

# Andrzej Raczyński

## Mechanika klasyczna cz.8

### 1 Mechanika hamiltonowska 1

Równania Lagrange'a II rodzaju stanowią układ  $f$  równań drugiego rzędu. Można je napisać w postaci  $2f$  równań pierwszego rzędu traktując  $\dot{q}_l$  jako niezależną zmienną  $v_l$

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial v_l} - \frac{\partial L}{\partial q_l} &= 0, \\ \frac{dq_l}{dt} &= v_l \\ L &= L(q, v, t), \quad l = 1, 2, \dots, f.\end{aligned}\tag{1}$$

Okazuje się, że zamiast współrzędnych i prędkości bardziej korzystne jest potraktowanie jako zmiennych niezależnych współrzędnych i pędów. Oznacza to, że z relacji  $p_l = \frac{\partial L}{\partial v_l}$  można wyliczyć prędkości. To jest możliwe przy założeniu, że wyznacznik macierzy  $|\frac{\partial p_l}{\partial v_s}| = |\frac{\partial^2 L}{\partial v_l \partial v_s}| \neq 0$ .

Weźmy funkcję

$$H(q, p, t) = \sum_l p_l v_l(q, p, t) - L(q, v(q, p, t), t),\tag{2}$$

zwaną funkcją Hamiltona lub hamiltonianem. Jest to funkcja  $G$  z wcześniejszego rozdziału, w której prędkości wyrażono przez współrzędne i pędy. Przy założeniach, że współrzędne uogólnione wprowadzono w sposób niezależny od czasu i że istnieje energia potencjalna, jest to energia całkowita układu.

Obliczmy pochodną

$$\frac{\partial H}{\partial q_s} = \sum_l p_l \frac{\partial v_l}{\partial q_s} - \frac{\partial L}{\partial q_s} - \sum_l \frac{\partial L}{\partial v_l} \frac{\partial v_l}{\partial q_s} = -\frac{\partial L}{\partial q_s} = -\dot{p}_s,\tag{3}$$

gdzie skorzystano z tego, że  $\frac{\partial L}{\partial v_l} = p_l$  oraz z równania Lagrange'a dla zmiennej  $q_s$ .

Podobnie obliczmy

$$\frac{\partial H}{\partial p_s} = \sum_l \left( \frac{\partial p_l}{\partial p_s} v_l + p_l \frac{\partial v_l}{\partial p_s} \right) - \sum_l \frac{\partial L}{\partial v_l} \frac{\partial v_l}{\partial p_s} = v_s = \dot{q}_s, \quad (4)$$

gdzie skorzystano z tego, że  $p_l = \frac{\partial L}{\partial v_l}$ .

Otrzymany układ  $2f$  równań pierwszego rzędu

$$\begin{aligned} \dot{q}_s &= \frac{\partial H}{\partial p_s}, \\ \dot{p}_s &= -\frac{\partial H}{\partial q_s} \end{aligned} \quad (5)$$

nosi nazwę równań kanonicznych Hamiltona.

Przy założeniu, że funkcja Hamiltona jest dostatecznie regularna, rozwiązania równań Hamiltona przy zadanych warunkach początkowych  $q_l(t_0) = q_{l0}$  i  $p_l(t_0) = p_{l0}$ ,  $l = 1, 2, \dots, f$ , mają rozwiązania i są one jednoznaczne.

Punkt o  $2f$  współrzędnych  $(q_1, \dots, q_f, p_1, \dots, p_f)$  określa stan układu punktów materialnych, a przestrzeń  $2f$  - wymiarowa, złożona z takich punktów nazywa się przestrzenią fazową. Trajektorie w przestrzeni fazowej się nie przecinają, co wynika z jednoznaczności rozwiązań równań Hamiltona.

Z powyższego wyprowadzenia wynika, że z równań Lagrange'a wynikają równania Hamiltona.

Można przeprowadzić rozumowanie w drugą stronę. Niech spełnione będą równania Hamiltona. Z relacji  $v_l = \frac{\partial H}{\partial p_l}$  można wyznaczyć  $p_l = p_l(q, v, t)$ , jeśli tylko wyznacznik  $|\frac{\partial v_l}{\partial p_s}| \neq 0$ .

Lagranżjan ma postać

$$L(q, v, t) = \sum_l p_l(q, v, t) v_l - H(q, p(q, v, t), t). \quad (6)$$

Można obliczyć pochodne

$$\frac{\partial L}{\partial q_s} = \sum_l \frac{\partial p_l}{\partial q_s} v_l - \frac{\partial H}{\partial q_s} - \sum_l \frac{\partial H}{\partial p_l} \frac{\partial p_l}{\partial q_s} = -\frac{\partial H}{\partial q_s} = \dot{p}_s, \quad (7)$$

gdzie skorzystano z relacji  $v_l = \frac{\partial H}{\partial p_l}$  oraz z równania Hamiltona  $-\frac{\partial H}{\partial q_s} = \dot{p}_s$ . Podobnie obliczmy pochodną

$$\frac{\partial L}{\partial v_s} = \sum_l \left( \frac{\partial p_l}{\partial v_s} v_l + p_l \frac{\partial v_l}{\partial v_s} \right) - \sum_l \frac{\partial H}{\partial p_l} \frac{\partial p_l}{\partial v_s} = p_s, \quad (8)$$

gdzie skorzystano z tego, że  $\frac{\partial H}{\partial p_l} = v_l$ . Otrzymano więc równania Lagrange'a w postaci

$$\begin{aligned}\dot{p}_s &= \frac{\partial L}{\partial q_s}, \\ \dot{q}_s &= \frac{\partial L}{\partial p_s} = v_s\end{aligned}\quad (9)$$

Z równań Hamiltona wynikają więc równania Lagrange'a.

Jeśli hamiltonian nie zależy od pewnej współrzędnej  $q_j$ , to  $\dot{p}_j = -\frac{\partial H}{\partial q_j} = 0$ , zatem pęd związany z tą współrzędną jest stałą ruchu. Taką współrzędną nazywamy cykliczną.

## 1.1 Punkt materialny bez więzów, współrzędne kartezjańskie

Lagranżjan ma postać

$$L = \frac{m}{2}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) - V(x, y, z, t). \quad (10)$$

Pędy uogólnione, w tym przypadku tożsamy z kinetycznymi, są:  $p_x = m\dot{x}$ ,  $p_y = m\dot{y}$ ,  $p_z = m\dot{z}$ . Należy prędkości wyrazić przez pędy:  $\dot{x} = \frac{1}{m}p_x$ ,  $\dot{y} = \frac{1}{m}p_y$ ,  $\dot{z} = \frac{1}{m}p_z$ . Hamiltonian ma postać

$$H = p_x\dot{x} + p_y\dot{y} + p_z\dot{z} - \frac{m}{2}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) + V = \quad (11)$$

$$p_x\frac{p_x}{m} + p_y\frac{p_y}{m} + p_z\frac{p_z}{m} - \frac{m}{2}\left(\frac{p_x^2}{m^2} + \frac{p_y^2}{m^2} + \frac{p_z^2}{m^2}\right) + V = \frac{1}{2m}(p_x^2 + p_y^2 + p_z^2) + V.$$

Hamiltonian jest więc energią całkowitą. Równania Hamiltona mają więc postać

$$\dot{x} = \frac{\partial H}{\partial p_x} = \frac{p_x}{m}, \quad (12)$$

$$\dot{p}_x = -\frac{\partial V}{\partial x} \quad (13)$$

i analogicznie dla zmiennych  $y$  i  $z$ . Otrzymano równania równoważne równaniom Newtona.

## 1.2 Naładowana cząstka w pole elektromagnetycznym

Jak pokazano wyżej, lagranżjan dla cząstki o masie  $m$  i ładunku  $Q$  ma postać

$$L = \frac{m}{2} \dot{\mathbf{r}}^2 - Q\phi + Q\mathbf{A}\dot{\mathbf{r}}. \quad (14)$$

Pęd uogólniony ma postać  $\mathbf{p} = m\dot{\mathbf{r}} + Q\mathbf{A}$ , a więc prędkość wyraża się jako  $\dot{\mathbf{r}} = \frac{1}{m}(\mathbf{p} - Q\mathbf{A})$ .

Hamiltonian należy więc napisać jako

$$\begin{aligned} H = \mathbf{p}\dot{\mathbf{r}} - L &= \mathbf{p} \frac{1}{m}(\mathbf{p} - Q\mathbf{A}) - \frac{m}{2} \frac{1}{m^2}(\mathbf{p} - Q\mathbf{A})^2 + Q\phi - Q\mathbf{A} \frac{1}{m}(\mathbf{p} - Q\mathbf{A}) = \\ &= \frac{1}{2m}(\mathbf{p} - Q\mathbf{A})^2 + Q\phi. \end{aligned} \quad (15)$$

W tym przypadku nie ma energii potencjalnej, hamiltonian nie jest więc energią.

## 1.3 Cząstka bez więzów, współrzędne kuliste

Lagranżjan i pędy uogólnione obliczone były wcześniej

$$L = T - V = \frac{1}{2}m(\dot{r}^2 + r^2\dot{\theta}^2 + r^2 \sin^2 \theta \dot{\phi}^2) - V(r, \theta, \phi). \quad (16)$$

Współrzędnym kulistym odpowiadają pędy uogólnione

$$\begin{aligned} p_r &= \frac{\partial L}{\partial \dot{r}} = m\dot{r}, \\ p_\theta &= \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} = mr^2\dot{\theta}, \\ p_\phi &= \frac{\partial L}{\partial \dot{\phi}} = mr^2 \sin^2 \theta \dot{\phi}. \end{aligned} \quad (17)$$

Hamiltonian jest sumą energii kinetycznej i potencjalnej. Należy tylko wyrazić prędkości uogólnione przez pędy. Otrzymuje się

$$H = \frac{1}{2m} \left( p_r^2 + \frac{p_\theta^2}{r^2} + \frac{p_\phi^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right) + V. \quad (18)$$

Jeśli  $V = V(r)$ , hamiltonian nie zależy od  $\phi$ , zatem  $\phi$  jest zmienną cykliczną,  $p_\phi$  jest wielkością zachowaną (jest tożsamy z  $J_z$ ).

## 1.4 Zagadnienie dwóch ciał

Lagranżjan ma postać

$$L = \frac{\mu}{2}(\dot{r}^2 + r^2\dot{\phi}^2) - \frac{\alpha}{r}. \quad (19)$$

Pędy uogólnione są

$$\begin{aligned} p_r &= \mu\dot{r}, \\ p_\phi &= \mu r^2\dot{\phi} \end{aligned} \quad (20)$$

Hamiltonian jest sumą energii kinetycznej i potencjalnej

$$H = \frac{1}{2\mu}(p_r^2 + \frac{p_\phi^2}{r^2}) + \frac{\alpha}{r}. \quad (21)$$

Równania Hamiltona mają postać

$$\begin{aligned} \dot{r} &= \frac{\partial H}{\partial p_r} = \frac{p_r}{\mu}, \\ \dot{p}_r &= -\frac{\partial H}{\partial r} = \frac{p_\phi^2}{\mu r^3} + \frac{\alpha}{r^2}, \\ \dot{\phi} &= \frac{\partial H}{\partial p_\phi} = \frac{p_\phi}{\mu r^2}, \\ \dot{p}_\phi &= -\frac{\partial H}{\partial \phi} = 0. \end{aligned} \quad (22)$$

## 1.5 Małe drgania

Dla pewnego układu wykonującego małe drgania lagranżjan ma postać

$$L = \frac{1}{2}(\dot{x}^2 + 4\dot{x}\dot{y} + 5\dot{y}^2) - \frac{1}{2}(3x^2 + 2xy + y^2). \quad (23)$$

Łatwo sprawdzić, że równania Lagrange'a mają postać

$$\begin{aligned} \ddot{x} + 2\ddot{y} + 3x + y &= 0, \\ 2\ddot{x} + 5\ddot{y} + x + y &= 0. \end{aligned} \quad (24)$$

Pędy uogólnione są

$$\begin{aligned} p_x &= \dot{x} + 2\dot{y}, \\ p_y &= 2\dot{x} + 5\dot{y}. \end{aligned} \quad (25)$$

Prędkości wyrażają się zatem przez pędy jako

$$\begin{aligned} \dot{x} &= 5p_x - 2p_y, \\ \dot{y} &= -2p_x + p_y. \end{aligned} \quad (26)$$

Hamiltonian ma postać

$$H = p_x \dot{x} + p_y \dot{y} - L = \frac{1}{2}(5p_x^2 - 4p_x p_y + p_y^2) + \frac{1}{2}(3x^2 + 2xy + y^2). \quad (27)$$

Równania Hamiltona mają postać

$$\begin{aligned} \dot{x} &= 5p_x - 2p_y, \\ \dot{y} &= -2p_x + p_y, \\ \dot{p}_x &= -(3x + y), \\ \dot{p}_y &= -(x + y). \end{aligned} \quad (28)$$

## 1.6 Ruch po powierzchni stożka w polu grawitacyjnym

Oś stożka ustawiona jest pionowo i ma kierunek osi  $z$ . Równanie więzów jest  $x^2 + y^2 - a^2 z^2 = 0$ . Przyjmijmy współrzędne uogólnione:  $z$  oraz kąt  $\phi$  obrotu wokół osi  $z$ .

Współrzędne kartezjańskie wyrażają się przez uogólnione

$$\begin{aligned} x &= \sqrt{x^2 + y^2} \cos \phi = az \cos \phi, \\ y &= \sqrt{x^2 + y^2} \sin \phi = az \sin \phi. \end{aligned} \quad (29)$$

Prędkości uogólnione są

$$\begin{aligned} \dot{x} &= a\dot{z} \cos \phi - az \sin \phi \dot{\phi}, \\ \dot{y} &= a\dot{z} \sin \phi + az \cos \phi \dot{\phi}, \\ &\quad \dot{z} \end{aligned} \quad (30)$$

Lagranżjan ma postać

$$L = \frac{m}{2}((a^2 + 1)\dot{z}^2 + a^2 z^2 \dot{\phi}^2) - mgz. \quad (31)$$

Równania Lagrange'a mają postać

$$\begin{aligned} m(a^2 + 1)\ddot{z} - ma^2 z \dot{\phi}^2 + mg &= 0, \\ ma^2(2z\dot{z}\dot{\phi} + z^2\ddot{\phi}) &= 0 \end{aligned} \quad (32)$$

pędy uogólnione są

$$\begin{aligned} p_z &= m(a^2 + 1)\dot{z}, \\ p_\phi &= ma^2 z^2 \dot{\phi}. \end{aligned} \quad (33)$$

Hamiltonian (jako suma energii kinetycznej i potencjalnej lub policzony z ogólnej definicji) ma postać

$$H = \frac{1}{2m} \left[ \frac{p_z^2}{a^2 + 1} + \frac{p_\phi^2}{a^2 z^2} \right] + mgz. \quad (34)$$

Równania Hamiltona mają postać

$$\begin{aligned} \dot{z} &= \frac{1}{m} \frac{p_z}{a^2 + 1}, \\ \dot{p}_z &= - \left( \frac{1}{2m} \frac{-2p_\phi^2}{a^2 z^3} + mg \right), \end{aligned} \quad (35)$$

$$\begin{aligned} \dot{\phi} &= \frac{p_\phi}{ma^2 z^2}, \\ \dot{p}_\phi &= 0. \end{aligned} \quad (36)$$

## 1.7 Zasada wariacyjna dla równań Hamiltona

Podajmy trajektorię w przestrzeni fazowej wariacji,

$$\begin{aligned} q_l &\rightarrow q_l + \delta q_l, \\ p_l &\rightarrow p_l + \delta p_l \end{aligned} \quad (37)$$

Współrzędne i pędy są zmiennymi niezależnymi; niezależne są też ich wariacje.

Okazuje się, że równania Hamiltona są równoważne warunkowi wariacyjnemu

$$\delta \int_{t_0}^{t_1} (\sum_l p_l \dot{q}_l - H) dt = 0, \quad (38)$$

dla  $\delta q_l(t_0) = \delta q_l(t_1) = 0$  (nie jest konieczne nałożenie warunków na wariacje pędów, ale będziemy zakładać  $\delta p_l(t_0) = \delta p_l(t_1) = 0$ ).

Dla dowodu warunek wariacyjny można napisać jako

$$\begin{aligned} \delta \int_{t_0}^{t_1} (\sum_l p_l \dot{q}_l - H) dt &= \int_{t_0}^{t_1} [\sum_l (\delta p_l \dot{q}_l + p_l \delta \dot{q}_l) - \sum_l (\frac{\partial H}{\partial q_l} \delta q_l + \frac{\partial H}{\partial p_l} \delta p_l)] dt = \\ &= \int_{t_0}^{t_1} [\sum_l (\dot{q}_l - \frac{\partial H}{\partial p_l}) \delta p_l - (\dot{p}_l + \frac{\partial H}{\partial q_l}) \delta q_l] dt + \sum_l p_l \delta q_l |_{t_0}^{t_1} = 0, \end{aligned} \quad (39)$$

gdzie wykonano całkowanie przez części. Ostatni wyraz zeruje się na mocy założeń o znikaniu  $\delta q_l$  na końcach przedziału czasu.

Jeśli spełnione są równania Hamiltona, to znika funkcja podcałkowa i zeruje się wariacja funkcjonału. Odwrotnie, jeśli zeruje się wariacja funkcjonału, to z dowolności wariacji  $\delta q_l$  i  $\delta p_l$  wynika zerowanie się stojących przy tych wariacjach współczynników, a więc spełnione są równania Hamiltona.

Mimo zewnętrznego podobieństwa ta zasada wariacyjna jest różna od zasady Hamiltona: dotyczy trajektorii w innej przestrzeni (tu w przestrzeni fazowej, tam - na hiperpowierzchni więzów).

## 1.8 Nawiasy Poissona

Nawias Poissona dwóch funkcji określonych na przestrzeni fazowej jest zdefiniowany jako

$$\{F, G\} = \sum_l (\frac{\partial F}{\partial q_l} \frac{\partial G}{\partial p_l} - \frac{\partial G}{\partial q_l} \frac{\partial F}{\partial p_l}). \quad (40)$$

Z tej definicji wynika natychmiast, że

$$\{G, F\} = -\{F, G\}, \quad (41)$$

W szczególności  $\{F, F\} = 0$ . Z reguł różniczkowania sumy i iloczynu funkcji wynika, że

$$\begin{aligned} \{F_1 + F_2, G\} &= \{F_1, G\} + \{F_2, G\}, \\ \{F_1 F_2, G\} &= F_1 \{F_2, G\} + \{F_1, G\} F_2. \end{aligned} \quad (42)$$



Prawdziwa jest też tożsamość Jacobiego

$$\{E, \{F, G\}\} + \{F, \{G, E\}\} + \{G, \{E, F\}\} = 0. \quad (43)$$

Dowód wymaga po prostu obliczenia pochodnych. Oznaczmy roboczo  $\frac{\partial F}{\partial q_l} = F_q$  itd. Mamy

$$\begin{aligned} \{E, \{F, G\}\} &= \{E, F_q G_p - G_q F_p\} = \\ &E_q, (F_q G_p)_p - (F_q G_p)_q E_p - E_q (G_q F_p)_p + (G_q F_p)_q E_p = \\ &E_q (F_{qp} G_p + F_q G_{pp}) - (F_{qq} G_p + F_q G_{pq}) E_p \\ &- E_q (G_{qp} F_p + G_q F_{pp}) + (G_{qq} F_p + G_q F_{pq}) E_p. \end{aligned} \quad (44)$$

Należy teraz wziąć dwie analogiczne sumy, zamieniając cyklicznie  $(E, F, G)$  na  $(F, G, E)$  i  $(G, E, F)$ . Po dodaniu otrzymuje się zero.

Jeśli jedną z funkcji jest współrzędna  $q_s$  lub pęd  $p_s$  otrzymuje się

$$\begin{aligned} \{F, q_s\} &= \sum_l \left( \frac{\partial F}{\partial q_l} \frac{\partial q_s}{\partial p_l} - \frac{\partial q_s}{\partial q_l} \frac{\partial F}{\partial p_l} \right) = -\frac{\partial F}{\partial p_s}, \\ \{F, p_s\} &= \sum_l \left( \frac{\partial F}{\partial q_l} \frac{\partial p_s}{\partial p_l} - \frac{\partial p_s}{\partial q_l} \frac{\partial F}{\partial p_l} \right) = \frac{\partial F}{\partial q_s}. \end{aligned} \quad (45)$$

Skorzystano z tego, że pochodna jednej zmiennej niezależnej względem drugiej jest równa 0, jeśli są to różne zmienne, i 1, jeśli jest to ta sama zmienna.

W szczególności otrzymuje się

$$\begin{aligned} \{q_l, q_s\} &= \{p_l, p_s\} = 0, \\ \{q_l, p_s\} &= \delta_{ls} \end{aligned} \quad (46)$$

Równania Hamiltona dają się zapisać w symetrycznej formie

$$\begin{aligned} \dot{q}_s &= \{q_s, H\}, \\ \dot{p}_s &= \{p_s, H\}. \end{aligned} \quad (47)$$

Pochodną zwykłą funkcji  $F(q, p, t)$  względem czasu można zapisać przy pomocy nawiasu Poissona tej funkcji z Hamiltonianem  $H$

$$\frac{dF}{dt} = \sum_l \left( \frac{\partial F}{\partial q_l} \dot{q}_l + \frac{\partial F}{\partial p_l} \dot{p}_l \right) + \frac{\partial F}{\partial t} = \sum_l \left( \frac{\partial F}{\partial q_l} \frac{\partial H}{\partial p_l} - \frac{\partial F}{\partial p_l} \frac{\partial H}{\partial q_l} \right) + \frac{\partial F}{\partial t} = \{F, H\} + \frac{\partial F}{\partial t}. \quad (48)$$

Jeśli w szczególności wielkość nie zależy explicite od czasu i jej nawias Poissona z hamiltonianem się zeruje, to jest ona zachowana.

Twierdzenie Poissona-Jacobiego mówi, że nawias Poissona stałych ruchu jest też stałą ruchu. Z założenia

$$\frac{dF_j}{dt} = \{F_j, H\} + \frac{\partial F_j}{\partial t} = 0, \quad j = 1, 2. \quad (49)$$

Zbadajmy

$$\begin{aligned} \frac{d\{F_1, F_2\}}{dt} &= \{\{F_1, F_2\}, H\} + \frac{\partial\{F_1, F_2\}}{\partial t} = \\ &= -\{\{F_2, H\}, F_1\} - \{\{H, F_1\}, F_2\} + \left\{\frac{\partial F_1}{\partial t}, F_2\right\} + \left\{F_1, \frac{\partial F_2}{\partial t}\right\} = \quad (50) \\ &= -\left\{\left[\{F_2, H\} + \frac{\partial F_2}{\partial t}\right], F_1\right\} + \left\{\left[\{F_1, H\} + \frac{\partial F_1}{\partial t}\right], F_2\right\} = 0, \end{aligned}$$

gdzie skorzystano z tożsamości Jacobiego i z zachowania wielkości  $F_{1,2}$ .

W szczególności we współrzędnych kartezjańskich  $\{x, y\} = \{p_x, p_y\} = 0$ ,  $\{p_x, p_y\} = 0$ ,  $\{x, p_x\} = 1$ ,  $\{x, p_y\} = 0$ , itd. . Dla momentu pędu we współrzędnych kartezjańskich

$$\{J_x, J_y\} = \{yp_z - zp_y, zp_x - xp_z\} = yp_x\{p_z, z\} + xp_y\{z, p_z\} = J_z. \quad (51)$$

Korzystając z własności nawiasów Poissona wyrażono badany nawias przez 16 prostszych, z czego 14 się zeruje, a napisano tylko 2 różne od zera. Składowe momentu pędu można przestawiać cyklicznie.