

# Algorytm mrówkowy



## Metody optymalizacji

Rafał Adamczak  
Katedra Informatyki Stosowanej

[www.fizyka.umk.pl/~raad/optimalizacja.pdf](http://www.fizyka.umk.pl/~raad/optimalizacja.pdf)

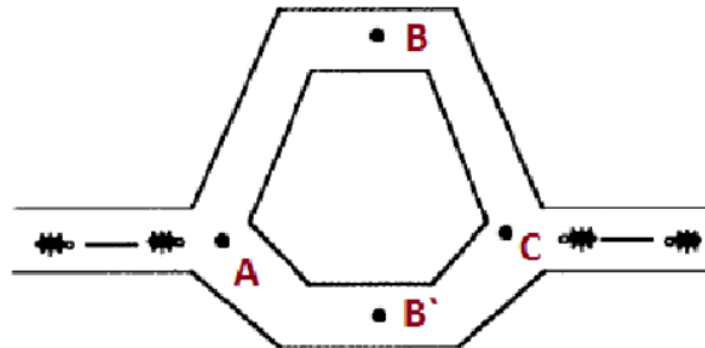
Systemy mrówkowe, podobnie jak algorytmy genetyczne, są systemami opartymi na populacji

Występuje populacja mrówek, w której każda z mrówek, która znajdzie rozwiązanie, informuje o tym pozostałe mrówki

- Mrówki są właściwie ślepe, a mimo to są w stanie znaleźć drogę do pożywienia i z powrotem do mrowiska. Jak to możliwe?
- Obserwacje zachowania mrówek stały się inspiracją do powstania nowego typu algorytmów zwanych mrówkowymi (albo systemami mrówkowymi)
- Algorytm mrówkowy powstał w 1996, został wymyślony przez Dorigo, w chwili obecnej jest wciąż intensywnie rozwijany

- Czas  $t$  w algorytmie mrówkowym jest wielkością dyskretną
- W każdej chwili czasu mrówka przemieszcza się o odległość  $d=1$
- Po każdym ruchu mrówka pozostawia na drodze jedną jednostkę feromonu
- W chwili  $t=0$  nie ma na żadnej ścieżce żadnej jednostki feromonu.

- Wyjście mrówki z mrowiska
- Mrówka zostawia za sobą ślad feromonowy
- Druga mrówka wychodząca z mrowiska ma do wyboru pójść własną ścieżką albo po śladach feromonowych poprzedniej mrówki, im silniejszy feromon tym większe prawdopodobieństwo że nowa mrówka wybierze tą ścieżkę
  - Silny ślad feromonowy jest wówczas, gdy ścieżka jest często odwiedzana, lub gdy odległość do jedzenia jest bliska (feromon paruje)



- Interesuje nas eksploracja przestrzeni, a nie tylko wyznaczanie trasy
- W związku z tym mrówka wybierać będzie drogę z pewnym prawdopodobieństwem, które będzie prawdopodobne do intensywności feromonów
- Prawdopodobieństwo jest nie tylko funkcją intensywności feromonów, ale również tego co mrówka widzi
- Ścieżka feromonowa nie może trwać wiecznie dlatego konieczne jest żeby feromony parowały

# Algorytm

```
procedure ACO
  while(nie koniec)
    Wygeneruj_rozwiązanie()
    Odśwież_znaki_feromonowe()
  end while
end procedure
```

# Algorytm mrówkowy dla przypadku komiwojażera

- Pojedyncze mrówki umieszczone są w każdym z miast. ( $t=0$ ), w czasie  $t+1$  mrówki przemieszczają się do kolejnego miasta
- Każdy z węzłów grafu zawiera informację o intensywności feromonów prowadzących do tego miasta.
- Niech  $T_{ij}(t)$  oznacza intensywność krawędzi  $(i,j)$  w czasie  $t$
- Gdy mrówka decyduje do którego miasta powędrować robi to z prawdopodobieństwem, które zależy od odległości do tego miasta i intensywności feromonów na krawędzi do niego prowadzącej
- Odległość do następnego miasta określana jest jako to co widzi mrówka,  $n_{ij}$ , i zdefiniowana jest jako  $1/d_{ij}$ ,

- W każdej chwili czasu następuje parowanie feromonów. Ilość wyparowanego feromonu  $\rho$ , jest wartością pomiędzy 0 i 1
- Ażeby uniknąć odwiedzania przez mrówkę tego samego miasta stosowana jest tablica Tabu
- $\text{Tabu}_k$  jest listą miast dla k-tej mrówki, które zostały przez nią odwiedzone
- Po każdej turze intensywność feromonów na odpowiednich ścieżkach jest uaktualniana zgodnie ze wzorem:

$$T_{ij}(t + n) = (1 - \rho) T_{ij}(t) + \Delta T_{ij}$$

gdzie  $\rho$  współczynnik parowania feromonu

$$\Delta T_{ij} = \begin{cases} \frac{Q}{L_k} & \text{jeśli krawędź } (i, j) \text{ należy do trasy mrówki } k \\ 0 & \text{w przeciwnym razie} \end{cases}$$

Gdzie  $Q$  to pewna dobrana stała, zależna od rozpatrywanego problemu, a  $L_k$  to koszt rozwiązania związanego z mrówką  $k$



Prawdopodobieństwo przejścia z i do j

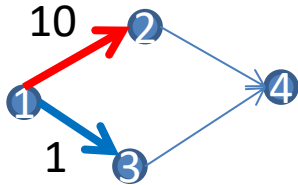
$$p_{ij}^k = \frac{T_{ij}^\alpha \sigma_{ij}^\beta}{\sum_{h \notin Tabu_k} T_{ih}^\alpha \sigma_{ih}^\beta} \text{ jeżeli } j \notin Tabu_k$$

0

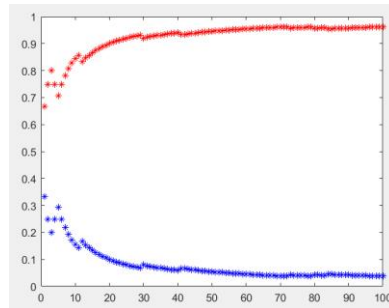
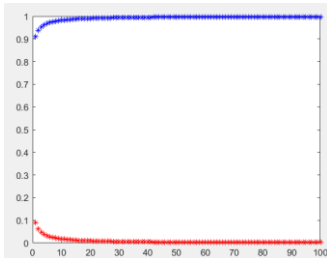
Gdzie sigma to parametr wskazujący na atrakcyjność przejścia, w tym przypadku związana jest z odległością do rozpatrywanego miasta.

Parametry alfa i beta to parametry regulujące wagę intensywności feromonu względem atrakcyjności

# Przykład



$$R = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 10 & 1; \\ 1 & 3 & 1 & 1; \\ 2 & 4 & 1 & 1; \\ 3 & 4 & 1 & 1; \end{bmatrix};$$

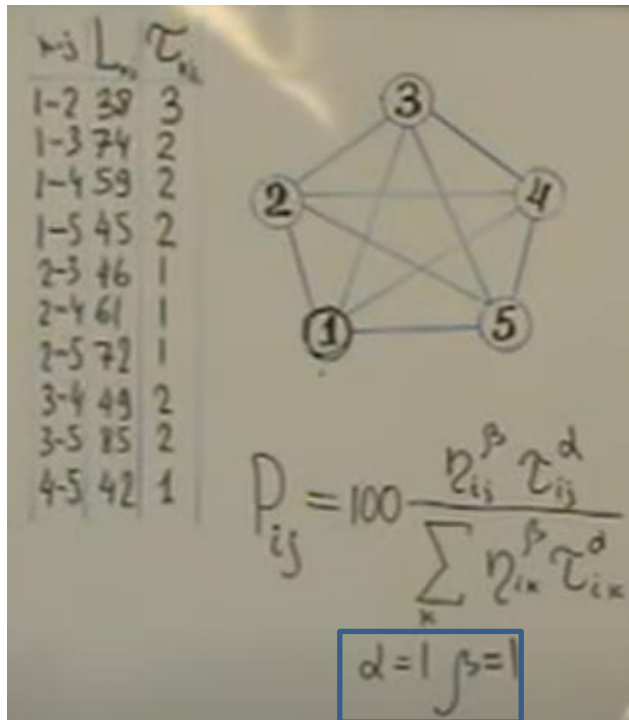
$$R = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 1; \\ 1 & 3 & 2 & 1; \\ 2 & 4 & 1 & 1; \\ 3 & 4 & 1 & 1; \end{bmatrix};$$


```

Q=1;
for i=1:100
    L=[1];
    P12=R(1,4)*1/R(1,3);
    P12=P12/(R(1,4)*1/R(1,3)+R(2,4)*1/R(2,3));
    P13=R(2,4)*1/R(2,3);
    P13=P13/(R(1,4)*1/R(1,3)+R(2,4)*1/R(2,3));
    disp([P12 P13]);
    plot(i,P12,'*r');
    hold on;
    plot(i,P13,'*b');
    P=rand;
    if P>P12
        %3 ->4
        L=[L,3,4];
        P34=R(4,4)*1/R(4,3);
        P34=P34/(R(4,4)*1/R(4,3));
        D=R(2,3)+R(4,3);
        deltaT=Q/D;
        R(2,4)=R(2,4)+deltaT;
        R(4,4)=R(4,4)+deltaT;
    else
        %2 ->4
        L=[L,2,4];
        P24=R(3,4)*1/R(3,3);
        P24=P24/(R(3,4)*1/R(3,3));
        D=R(1,3)+R(3,3);
        deltaT=Q/D;
        R(1,4)=R(1,4)+deltaT;
        R(3,4)=R(3,4)+deltaT;
    end;
end;
end;

```

# Zagadnienie komiwojażera



$$P_{ij}(t) = \begin{cases} \frac{[\tau_{ij}]^{\alpha} * [\eta_{ij}]^{\beta}}{\sum_{j \in \Omega} [\tau_{ij}]^{\alpha} * [\eta_{ij}]^{\beta}}, & \text{dla } j \in \Omega \end{cases} \quad (1)$$

gdzie:

$\tau_{ij}$  - natężenie śladu feromonowego na krawędzi,

$\eta_{ij}$  - wartość funkcji kryterium związana z widocznością punktu  $j$  z punktu  $i$ ,

$\alpha$  - parametr sterujący ważnością intensywności śladu feromonowego  $\tau_{ij}$ ,

$\beta$  - parametr sterujący ważnością widoczności następnego miasta,

$\Omega$  - zbiór miast nie odwiedzonych dotychczas przez mrówkę.

$$\eta_{ij} = \frac{1}{L_{ij}}$$

$$\eta_{ij} = \frac{1}{d_{ij}^2} \quad (2)$$

przy czym  $d_{ij}$  to długość krawędzi pomiędzy miastami  $i$  oraz  $j$ .

# Krok 1

$$P_{32} = 100 \frac{\frac{1}{32} \cdot 3}{\frac{3}{53} + \frac{2}{74} + \frac{2}{59} + \frac{2}{45}} = \frac{7.9}{0.18} = 42.83$$

$$P_{43} = 100 \frac{\frac{1}{74} \cdot 2}{0.18} = 14.66$$

$$P_{14} = 100 \frac{\frac{1}{59} \cdot 2}{0.18} = 18.4$$

$$P_{15} = 100 \frac{\frac{1}{53} \cdot 2}{0.18} = 24.11$$

$$P_{ij} = \frac{1}{L_{ij}}$$

$i-j$	$L_{ij}$	$\tau_{ij}$
1-2	39	3
1-3	74	2
1-4	59	2
1-5	45	2
2-3	46	1
2-4	61	1
2-5	72	1
3-4	49	2
3-5	85	2
4-5	42	1

$$P_{ij} = 100 \frac{\eta_{ij}^{\beta} \tau_{ij}^{\alpha}}{\sum_{k=1}^n \eta_{ik}^{\beta} \tau_{ik}^{\alpha}}$$

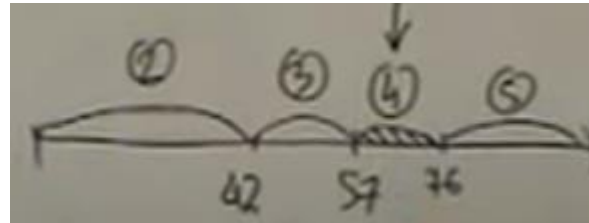
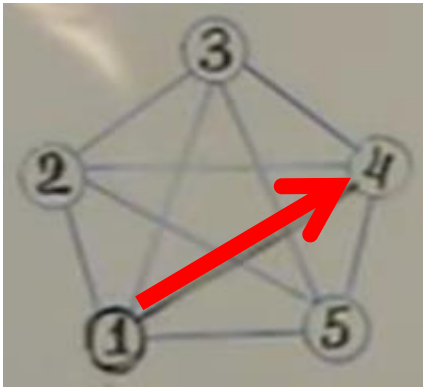
$$\alpha=1 \quad \beta=1$$

ruletka

42.83+14.66

# Krok 2

Wybór padł na 4



Lista odwiedzonych miast  
1

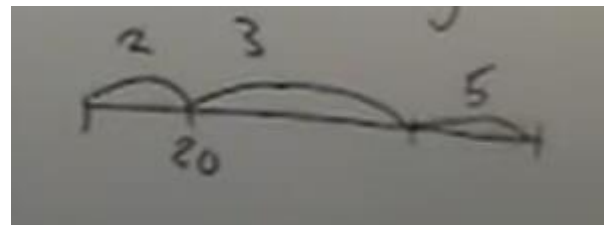
$v_i$	$L_{v_i}$	$\tau_{v_i}$
1-2	38	3
1-3	74	2
1-4	59	2
1-5	45	2
2-3	46	1
2-4	61	1
2-5	72	1
3-4	49	2
3-5	85	2
4-5	42	1

$$P_{4,2} = 100 \cdot \frac{1/61 \cdot 1}{\frac{1}{61} + \frac{2}{49} + \frac{1}{42}} = 20.23$$

$$P_{4,3} = 100 \cdot \frac{2/49}{\dots} = 50.38$$

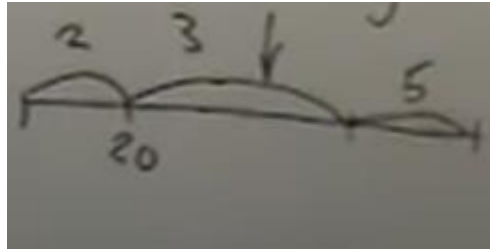
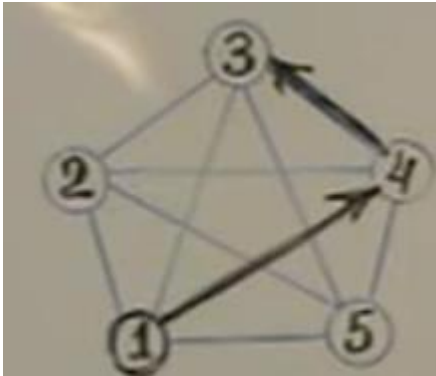
$$P_{4,5} = 100 \cdot \frac{1/42}{\dots} = 73.39$$

dla trzech  
pozostałych  
miast!



# Krok 3

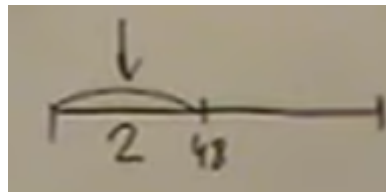
Lista odwiedzonych miast  
1,4



$v_i$	$L_{ij}$	$\tau_{ij}$
1-2	38	3
1-3	74	2
1-4	59	2
1-5	45	2
2-3	46	1
2-4	61	1
2-5	72	1
3-4	49	2
3-5	85	2
4-5	42	1

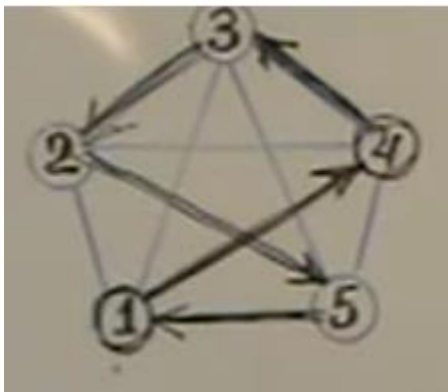
$$P_{3,2} = 100 \frac{\frac{1}{46} \cdot 1}{\frac{1}{46} + \frac{2}{85}} = 48,02$$

$$P_{3,5} = 100 \frac{\frac{2}{85}}{\dots} = 51,98$$



# Kolejne kroki

Lista odwiedzonych miast  
1,4,3,2,5,1



Długość ścieżki

$$\sum_k L_k = L_0$$

# Odświeżanie feromonu w grafie

$kj$	$L_{kj}$	$\tau_{kj}$
1-2	38	3
1-3	74	2
1-4	59	2
1-5	45	2
2-3	46	1
2-4	61	1
2-5	72	1
3-4	49	2
3-5	85	2
4-5	42	1

$$\Delta\tau = \frac{Q}{L_0}$$
$$\tau_{kj}^* = \tau_{kj} + \Delta\tau$$

$kj$  – **tylko dla ścieżki L0**,  
dla pozostałych – bez zmian

Dodawanie

$$\tau_{kj}^* = (1-p)\tau_{kj} + \Delta\tau$$

Dodawanie + zapomnienie



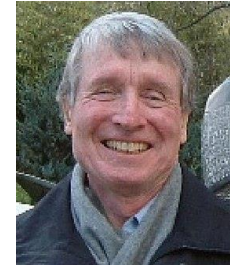
# Ant Colony Optimization

[https://www.codeproject.com/Articles/644067/](https://www.codeproject.com/Articles/644067/Applying-Ant-Colony-Optimization-Algorithms-to-Sol)  
[Applying-Ant-Colony-Optimization-](https://www.codeproject.com/Articles/644067/Applying-Ant-Colony-Optimization-Algorithms-to-Sol)  
[Algorithms-to-Sol](https://www.codeproject.com/Articles/644067/Applying-Ant-Colony-Optimization-Algorithms-to-Sol)

# Algorytmy genetyczne

- Twórcą algorytmu jest Holland (1962).
- Są oparte na mechanizmach doboru naturalnego i dziedziczenia.
- Nie wymagają liczenia gradientu, a więc nadają się do funkcji nieciągłych
- Należą do metod stochastycznych
- Bardzo łatwe do implementacji
- Łatwe do zrównoleglania

Metody ewolucyjne powstały w celu znajdowania przybliżonego rozwiązania problemów optymalizacyjnych w taki sposób, by znajdować wynik w miarę szybko oraz uniknąć lokalnych minimów.



John Henry Holland  
1929-2015  
Alma mater  
University of Michigan  
Known for Research on  
genetic algorithms

# Algorytm genetyczny

**Algorytm genetyczny** to termin ogólny używany do określenia pewnej grupy metod rozwiązywania zagadnień optymalizacji. Wspólną podstawą koncepcyjną tych metod jest **symulowanie ewolucji indywidualnych struktur poprzez proces selekcji i stosowanie operatorów genetycznych**. Za pomocą tych operatorów są tworzone nowe warianty (populacje) rozwiązań. W algorytmach genetycznych stosuje się pojęcia zapożyczone z genetyki naturalnej.

# Podstawowe pojęcia

- **Populacja** – zbiór osobników (jednostek) o określonej liczebności, których przystosowanie do środowiska jest określone.
- **Osobniki** populacji w algorytmach genetycznych to zakodowane w postaci chromosomów zbiory parametrów zadania, czyli rozwiązania, określane też jako punkty przestrzeni poszukiwań.
- **Chromosomy** – inaczej łańcuchy lub ciągi kodowe – to uporządkowane ciągi genów.
- **Gen** – nazywany też cechą, znakiem, detektorem – jest to pojedynczy element genotypu, w szczególności chromosomu.
- **Genotyp**, czyli struktura - to zespół chromosomów danego osobnika. Osobnikami populacji mogą być genotypy albo pojedyncze chromosomy.
- **Fenotyp** - zestaw wartości odpowiadający danemu genotypowi, czyli zdekodowana struktura. Jest to zbiór parametrów zadania (rozwiązanie, punkt przestrzeni poszukiwań).
- **Allel** to wartość danego genu (określana też jako wartość cechy lub wariant cechy).
- **Funkcja przystosowania** (ang. fitness function) nazywana też funkcją dopasowania lub funkcją oceny. Stanowi ona miarę przystosowania (dopasowania) danego osobnika w populacji.
- **Generacja** – to kolejna iteracja w algorytmie genetycznym.
- **Pokolenie** (nowe pokolenie lub pokolenie potomków) – to nowo utworzona populacja osobników.

# Operacje w GA

W algorytmie genetycznym kolejne populacje generowane są poprzez zastosowanie następujących operacji:

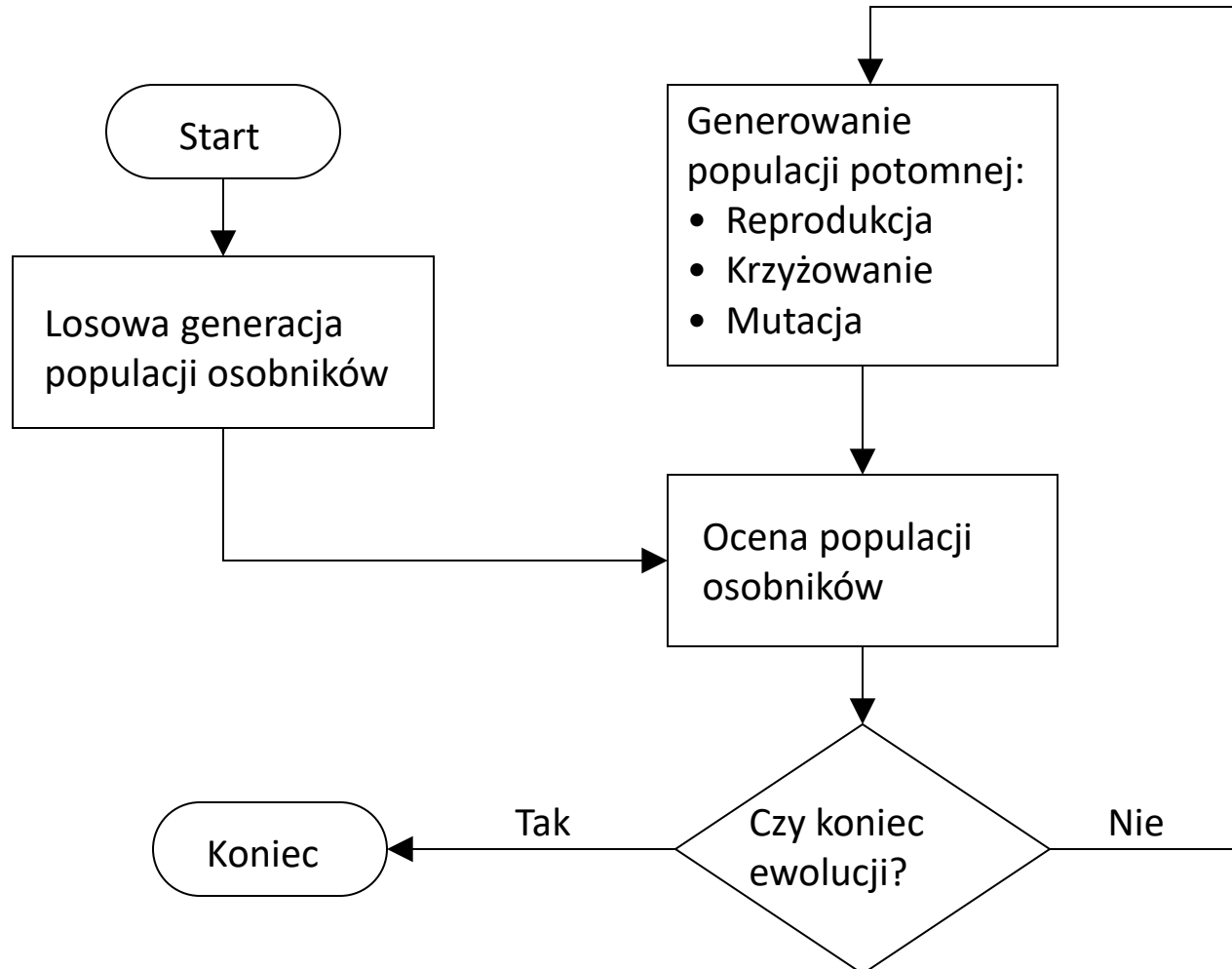
- 1) reprodukcja
- 2) krzyżowanie
- 3) mutacja

# Algorytm genetyczny

- 1) Utwórz losową populację zawierającą **n** chromosomów
- 2) Oceń przystosowanie każdego chromosomu.
- 3) Utwórz nową populację przez zastosowanie następujących kroków:
  - Selekcja - wybierz dwa chromosomy z populacji w sposób losowy, ale z uwzględnieniem dopasowania
  - Z wybranych chromosomów utwórz 2 nowe poprzez zastosowanie operacji krzyżowania
  - Geny w chromosomie ulegają mutacji z pewnym prawdopodobieństwem **p**
  - Umieść utworzone chromosomy w nowej populacji
- 4) Sprawdź warunek stopu, jeśli nie spełniony idź do punktu 2.

- 1) Znaleziono rozwiązanie z satysfakcjonującą wartością minimalizowanej (maksymalizowanej) funkcji.
- 2) Osiągnięta została ustalona liczba generacji.
- 3) Osiągnięty został maksymalny czas.
- 4) Osiągnięto plateau tzn. nie następuje poprawa dopasowania.

# Standardowy algorytm genetyczny – ogólny schemat



# Zalety i wady algorytmów genetycznych

## Zalety:

- Odporność - unikanie ekstremów lokalnych, prawdopodobieństwo znalezienia dobrych rozwiązań jest w dużym stopniu niezależne od wyboru punktów początkowych
- Wydajność – duża liczba przetwarzanych schematów - ok.  $m^3$ , gdzie  $m$  - liczba osobników w populacji
- Łatwość zastosowania w niemal każdym zadaniu optymalizacji

## Wady:

- Brak gwarancji zbieżności do optymalnego rozwiązania



# Różnice pomiędzy algorytmami genetycznymi a tradycyjnymi metodami szukania

- Algorytmy genetyczne przetwarzają zakodowaną postać parametrów zadania (ciąg kodowy) a nie same parametry
- Poszukiwania prowadzone są w obrębie całej populacji rozwiązań (osobników) a nie pojedynczego rozwiązania
- Wykorzystywana jest tylko funkcja celu (uczenie z krytykiem) bez żadnej dodatkowej informacji naprowadzającej np. pochodnej funkcji celu
- Stosowane są probabilistyczne a nie deterministyczne reguły wyboru

# Porównania

## **Optymizacja klasyczna**

Generuje pojedynczy punkt, w każdej iteracji. Sekwencja punktów zbliża optymalne rozwiązanie.

Wybiera następny punkt w sekwencji od deterministycznego obliczenia

## **Algorytm genetyczny**

Generuje populacji punktów, w każdej iteracji. Najlepszym punktem w populacji osiąga optymalne rozwiązanie.

Wybiera następną populację przez obliczenia, który wykorzystuje generatory liczb losowych.

# Przykład 1

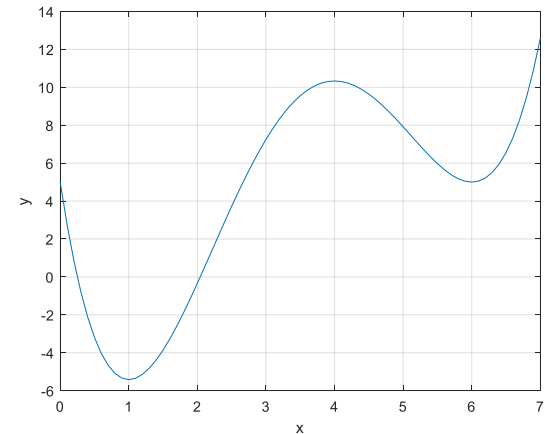
- Załóżmy, że chcemy znaleźć **globalne minimum** funkcji

$$y(x) = 5 - 24x + 17x^2 - \frac{11}{3}x^3 + \frac{1}{4}x^4$$

na odcinku  $[0;7]$

# MatLab

- `>> x=0:0.1:7;`
- `y=5-24*x+17*x.^2-11/3*x.^3+1/4*x.^4;`
- `plot(x, y)`
- `xlabel('x'), ylabel('y')`
- `grid on`



Ta funkcja ma minimalną wartość w punkcie  $x = 1$ . Oczywiście, w punkcie  $x = 6$  funkcja spada do minimum lokalnego. Jeśli użyć minimum gradientu, w zależności od początkowej zbliżenia można osiągnąć na lokalne minimum.

# Zasada działania algorytmów genetycznych

Szukamy rozwiązanie na liczbach całkowitych  $x \in \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$ .

Wybieramy losowo kilka liczb w przedziale  $[0; 7]$ : **{2, 3, 5, 4}**.

Weźmiemy pod uwagę te liczby w postaci **próbnych rozwiązań** poszukiwania globalnego minimum.

Podstawowa idea algorytmów genetycznych jest organizacja "walki o przetrwanie" i "dobór naturalny" tych **próbnych rozwiązań**.

Zakodujemy zbiór w postaci binarnej : **{010, 011, 101, 100}**.

To nazywa się **populacją**.

Jedno rozwiązanie nazywa się **chromosomem** lub osobnikiem.

# Funkcja przystosowania

Jak wiemy, **zasada doboru naturalnego jest konkurencyjne przetrwanie najsilniejszych.**

W naszym przypadku, przydatność osobnika zależy od **funkcji celu (przystosowania)**.

```
>> x=[2, 3, 5, 4];
```

```
y=[ ];
```

```
for i=1:4
```

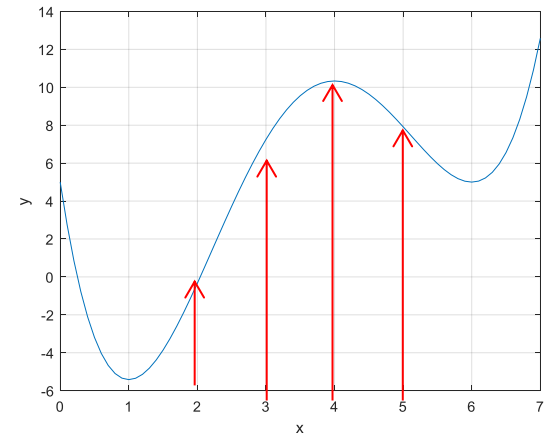
```
y(i)=5-24*x(i)+17*x(i)^2-11/3*x(i)^3+1/4*x(i)^4;
```

```
end
```

```
y
```

```
y =
```

```
-0.3333  7.2500  7.9167  10.3333
```

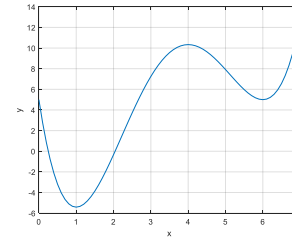


# Analiza

Osobnik	argument	dwójkowy zapis	przystosowanie
1	2	010	-0.3333
2	3	011	7.2500
3	5	101	7.9167
4	4	100	10.3333

# Generowanie populacji potomnej

Osobnik	kod	drugi osobnik	kod	krzyżowanie	
1	010/2	1	010	1	000/0
2	011/3	4	100		110/6
3	101/5	3	101	2	100/4
4	100/4	1	010		011/3



Osobnik    kod    losowa    numer    mutacja  
                       liczba    geny

1	000/0	0,1	3	001/1	5	- 5,42
2	110/6	0,6	-	110/6	5	5
3	100/4	0,5	-	100/4	10,33	10,33
4	011/3	0,2	1	111/7	7,25	12,58



# Funkcja przystosowania

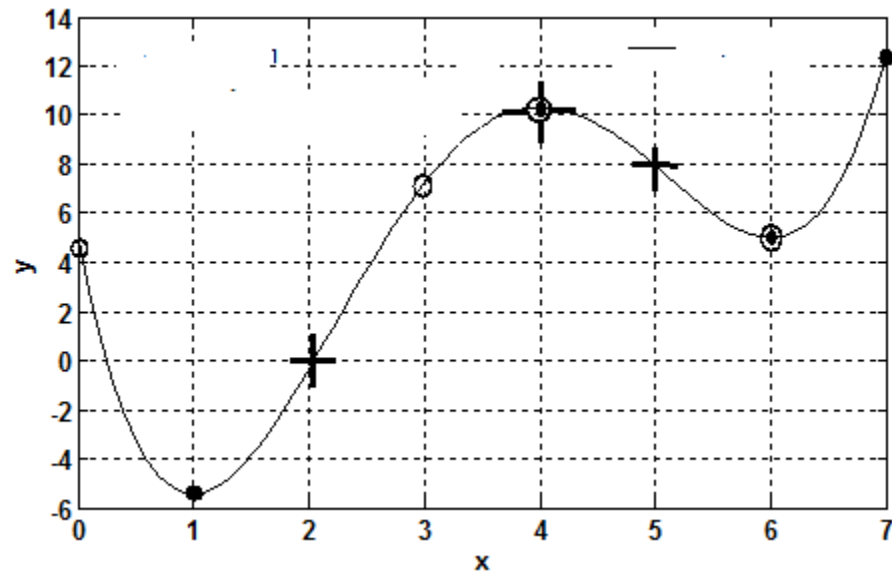
## Przed mutacją

```
>> x=[0, 6, 4, 3];  
y=[];  
for i=1:4  
y(i)=5-24*x(i)+17*x(i)^2-11/3*x(i)^3+1/4*x(i)^4;  
end  
y  
y =  
    5.0000    5.0000   10.3333    7.2500
```

## Po mutacji

```
>> x=[1, 6, 4, 7];  
y=[];  
for i=1:4  
y(i)=5-24*x(i)+17*x(i)^2-11/3*x(i)^3+1/4*x(i)^4;  
end  
y  
y =  
   -5.4167    5.0000   10.3333   12.5833
```

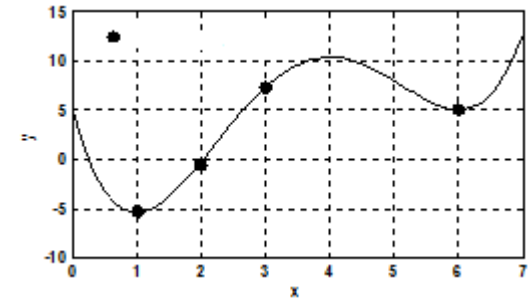
# Analiza



# Nowa populacja

1	010/2	-0,33	001/1	-5,42
2	011/3	7,25	010/2	-0,33
3	101/5	7,92	110/6	5
4	100/4	10,33	011/3	7,25

```
>> x=[1, 2, 6, 3];  
y=[];  
for i=1:4  
y(i)=5-24*x(i)+17*x(i)^2-  
11/3*x(i)^3+1/4*x(i)^4;  
end  
y  
y =  
-5.4167 -0.3333 5.0000 7.2500
```



x=[2, 3, 5, 4];

x=[1, 6, 4, 7];

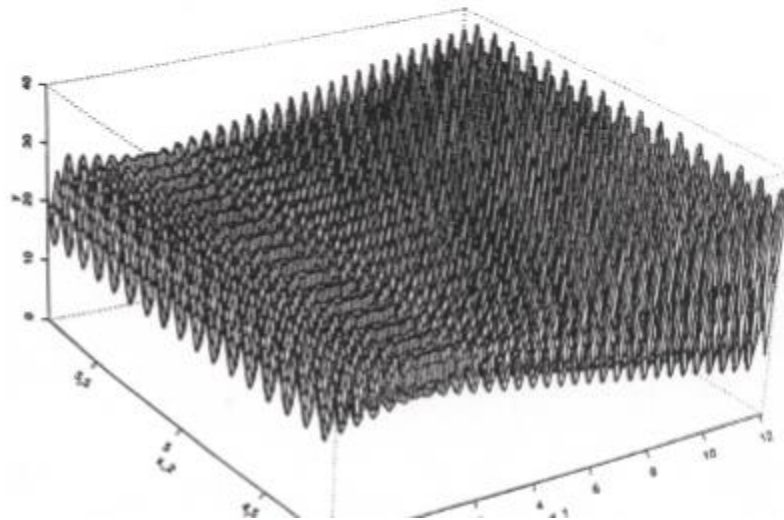
x=[1, 2, 6, 3];

# Przykład 2

Maksymalizujemy funkcję:

$$f(x_1, x_2) = 21,5 + x_1 \sin(4\pi x_1) + x_2 * \sin(20\pi x_2)$$

Przy ograniczeniach  $-3,0 < x_1 < 12,1$  i  $4,1 < x_2 < 5,8$



## Przykład 2 (cd)

Zakładamy że żądana dokładność wynosi cztery najbardziej znaczące cyfry dla każdej zmiennej. Przedział zmienności  $x_1$  ma długość 15,1. Z żądanej dokładności wynika, że przedział  $[-3,0, 12,1]$  należy podzielić na przynajmniej  $15,1 * 10\ 000$  równych podprzedziałów. Oznacza to, że początkowa część chromosomu musi zawierać  $m_1 = 18$  bitów, gdyż

$$2^{17} < 151000 < 2^{18}$$

## Przykład 2 (cd)

Przedział zmienności  $x_2$  ma długość 1,7. Z żądanej dokładności wynika, że przedział [4,1, 5,8] należy podzielić na przynajmniej  $1,7 * 10\ 000$  równych podprzedziałów. Oznacza to, że końcowa część chromosomu musi zawierać  $m_2 = 15$  bitów, gdyż

$$2^{14} < 17\ 000 < 2^{15}$$

Całkowita długość chromosomu (wektora rozwiązań) wynosi więc  $m = m_1 + m_2 = 18 + 15 = 33$  bitów.

W pierwszych 18 bitach jest zakodowane  $x_1$ , a w pozostałych 15 bitach (19 - 33)  $x_2$

# Przykład 2 (cd)

Rozważmy chromosom:

$$v_i = (010001001011010000111110010100010)$$

$$\begin{array}{c} x_1 \\ m_1=18 \end{array}$$

$$\begin{array}{c} x_2 \\ m_2=15 \end{array}$$

$$x_1 = -3,0 + \text{decimal}(010001001011010000_2)(12,1 - (-3,0)) / (2^{\uparrow}18 - 1)$$

$$x_1 = 1,052426$$

$$x_2 = 4,1 + \text{decimal}(111110010100010_2)(5,8 - 4,1) / (2^{\uparrow}15 - 1)$$

$$x_2 = 5,755330$$

$$f(x_1, x_2) = f(1,052426; 5,755330) = 20.2526680532854$$

## Przykład 2 (cd)

Do optymalizacji funkcji  $f$  za pomocą algorytmu genetycznego utworzymy populację o liczbie `pop_size = 20` chromosomów.

Wszystkie 33 bity w każdym chromosomie są na początku wybierane losowo

Zakładamy że po procesie początkowego wyboru chromosomów otrzymaliśmy następującą populację



# Przykład 2 (cd)

W kroku oceny dekodujemy każdy chromosom i obliczamy funkcję oceniającą dla właśnie rozkodowanych wartości  $(x_1, x_2)$ . Dostajemy:

$V_1 = (100110100000001111111010011011111)$   
 $V_2 = (111000100100110111001010100011010)$   
 $V_3 = (000010000011001000001010111011101)$   
 $V_4 = (100011000101101001111000001110010)$   
 $V_5 = (000111011001010011010111111000101)$   
 $V_6 = (000101000010010101001010111111011)$   
 $V_7 = (001000100000110101111011011111011)$   
 $V_8 = (100001100001110100010110101100111)$   
 $V_9 = (010000000101100010110000001111100)$   
 $V_{10} = (000001111000110000011010000111011)$   
 $V_{11} = (110100010111101101000101010000000)$   
 $V_{12} = (111011111010001000110000001000110)$   
 $V_{13} = (010010011000001010100111100101001)$   
 $V_{14} = (011001111110110101100001101111000)$   
 $V_{15} = (111011101101110000100011111011110)$   
 $V_{16} = (110011110000011111100001101001011)$   
 $V_{17} = (011010111111001111010001101111101)$   
 $V_{18} = (011101000000001110100111110101101)$   
 $V_{19} = (000101010011111111110000110001100)$   
 $V_{20} = (101110010110011110011000101111110)$

$eval(V_1) = f(6,084492, 5,652242) = 26,019600$   
 $eval(V_2) = f(10,348434, 4,380264) = 7,580015$   
 $eval(V_3) = f(-2,516603, 4,390381) = 19,526329$   
 $eval(V_4) = f(5,278638, 5,593460) = 17,406725$   
 $eval(V_5) = f(-1,255173, 4,734458) = 25,341160$   
 $eval(V_6) = f(-1,811725, 4,391937) = 18,100417$   
 $eval(V_7) = f(-0,991471, 5,680258) = 16,020812$   
 $eval(V_8) = f(4,9i06i8, 4, 7031Ji8) = 17,959701$   
 $eval(V_9) = f(0,795406, 5,381472) = 16,127799$   
 $eval(V_{10}) = f(-2,554851, 4,793707) = 21,278435$   
 $eval(V_{11}) = f(3,130078, 4,996097) = 23,410669$   
 $eval(V_{12}) = f(9,356179, 4,239457) = 15,011619$   
 $eval(V_{13}) = f(11,134646, 5,378671) = 27,316702$   
 $eval(V_{14}) = f(1,335944, 5,151378) = 19,876294$   
 $eval(V_{15}) = f(11,089025, 5,054515) = 30,060205$   
 $eval(V_{16}) = f(9,211598, 4,993762) = 23,867227$   
 $eval(V_{17}) = f(3,367514, 4,571343) = 13,696165$   
 $eval(V_{18}) = f(3,843020, 5,158226) = 15,414128$   
 $eval(V_{19}) = f(-1746635, 5,395584) = 20,095903$   
 $eval(V_{20}) = f(7,935998, 4,757338) = 13,666916$

# Przykład 3

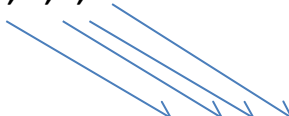
/dioph.php.htm

Równanie diofantyczne

$$a+2b+3c+4d=30$$

$$1 \leq a,b,c,d \leq 30$$

Liczby całkowite



1	(1,28,15,3)
2	(14,9,2,4)
3	(13,5,7,3)
4	(23,8,16,19)
5	(9,13,5,2)

Populacja i chromosomy

1	$ 114-30 =84$
2	$ 54-30 =24$
3	$ 56-30 =26$
4	$ 163-30 =133$
5	$ 58-30 =28$

Funkcja przystosowania

[https://pl.wikipedia.org/wiki/R%C3%B3wnanie\\_diofantyczne](https://pl.wikipedia.org/wiki/R%C3%B3wnanie_diofantyczne)

# Przykład 3 (cd)

Wybór rodziców do generacji nowej populacji

1	$(1/84)/0.135266 = 8.80\%$
2	$(1/24)/0.135266 = 30.8\%$
3	$(1/26)/0.135266 = 28.4\%$
4	$(1/133)/0.135266 = 5.56\%$
5	$(1/28)/0.135266 = 26.4\%$

Do wyboru 5 par rodziców (każda z nich będzie miała 1 potomka, łącznie - 5 nowych decyzji)

Wyobraź sobie, że mamy 10 000 stronną kość,

na 880 stronach jest oznaczony chromosom 1

na 3080 - chromosom 2

na 2640 stronach - chromosom 3,

na 556 - chromosom 4 i

na 2640 stronach zaznaczono chromosom 5.

# Przykład 3 (cd)

Rodzice

3	1
5	2
3	5
2	5
5	3

Krzyżowanie i generacja potomków

$a_1   b_1, c_1, d_1$	$a_2   b_2, c_2, d_2$	$a_1, b_2, c_2, d_2$ or $a_2, b_1, c_1, d_1$
$a_1, b_1   c_1, d_1$	$a_2, b_2   c_2, d_2$	$a_1, b_1, c_2, d_2$ or $a_2, b_2, c_1, d_1$
$a_1, b_1, c_1   d_1$	$a_2, b_2, c_2   d_2$	$a_1, b_1, c_1, d_2$ or $a_2, b_2, c_2, d_1$

# Przykład 3 (cd)

3	1
5	2
3	5
2	5
5	3

(13   5,7,3)	(1   28,15,3)	(13,28,15,3)
(9,13   5,2)	(14,9   2,4)	(9,13,2,4)
(13,5,7   3)	(9,13,5   2)	(13,5,7,2)
(14   9,2,4)	(9   13,5,2)	(14,13,5,2)
(13,5   7, 3)	(9,13   5, 2)	(13,5,5,2)

Nowa populacja

(13,28,15,3)	$ 126-30 =96$
(9,13,2,4)	$ 57-30 =27$
(13,5,7,2)	$ 57-30 =22$
(14,13,5,2)	$ 63-30 =33$
(13,5,5,2)	$ 46-30 =16$

Następna generacja może **mutować**. Na przykład możemy zastąpić jedną z wartości chromosomu losową liczbą całkowitą od 1 do 30.

## Reprodukcja

Proces w którym elementy populacji zostają powielone w stosunku zależnym od wartości, jakie przybiera funkcja celu  $f$  (funkcja przystosowania) inaczej mówiąc przeżywają najlepiej przystosowani.

Niech  $f_i$  oznacza dopasowanie  $i$ -tego osobnika, wówczas do reprodukcji  $i$ -ty osobnik wybrany zostanie z prawdopodobieństwem  $p_i$

$$p_i = \frac{f_i}{\sum_i f_i}$$

Rodzaje selekcji: turniejowa, rankingowa, elitarna itp.

### Selekcja turniejowa

Polega na losowym wyborze z całej populacji kilku osobników, a następnie z puli wybranych osobników wybierany jest ten, który jest najlepiej przystosowany. Cała procedura powtarzana jest tak długo aż osiągnie się zadaną liczbę osobników.

### Selekcja rankingowa

Dla każdego osobnika wyliczane jest jego przystosowanie, na tej podstawie osobnicy są sortowani i wybierany jest  $k$  najlepszych.

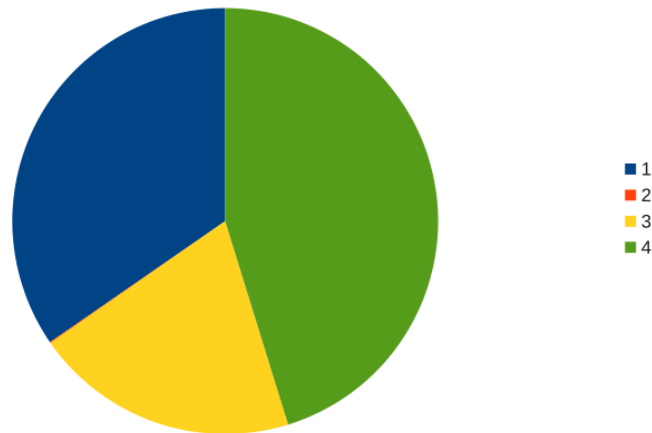
### Selekcja elitarna

W selekcji elitarniej do następnej populacji zawsze kopiowany jest najlepszy osobnik, lub  $k$  najlepszych osobników. Selekcja tego typu nie jest samodzielna, musi towarzyszyć innemu typowi selekcji.

### Selekcja typu ruletka

Przypuśćmy, poszczególnym ciągom kodowym z populacji odpowiada sektor koła ruletki o wymiarze proporcjonalnym do przystosowania. Dla każdego ciągu kodowego możemy wyznaczyć wartość funkcji celu

Nr	Ciąg kodowy	Przystosowanie	%całości
1	10101	441	34.6
2	00001	1	0
3	10000	256	20.1
4	11000	576	45.2
Łącznie		1274	100



### Krzyżowanie proste (jednopunktowe)

W pierwszej fazie kojarzymy w sposób losowy ciągi z puli rodzicielskiej w pary. Każda para przechodzi proces krzyżowania: wybieramy w sposób losowy pozycję  $k$  na ciągu kodowym (spośród  $l-1$  pozycji, gdzie długość ciągu), następnie zamieniamy miejscami wszystkie znaki od pozycji  $k+1$  do  $l$  włącznie w obu elementach pary.



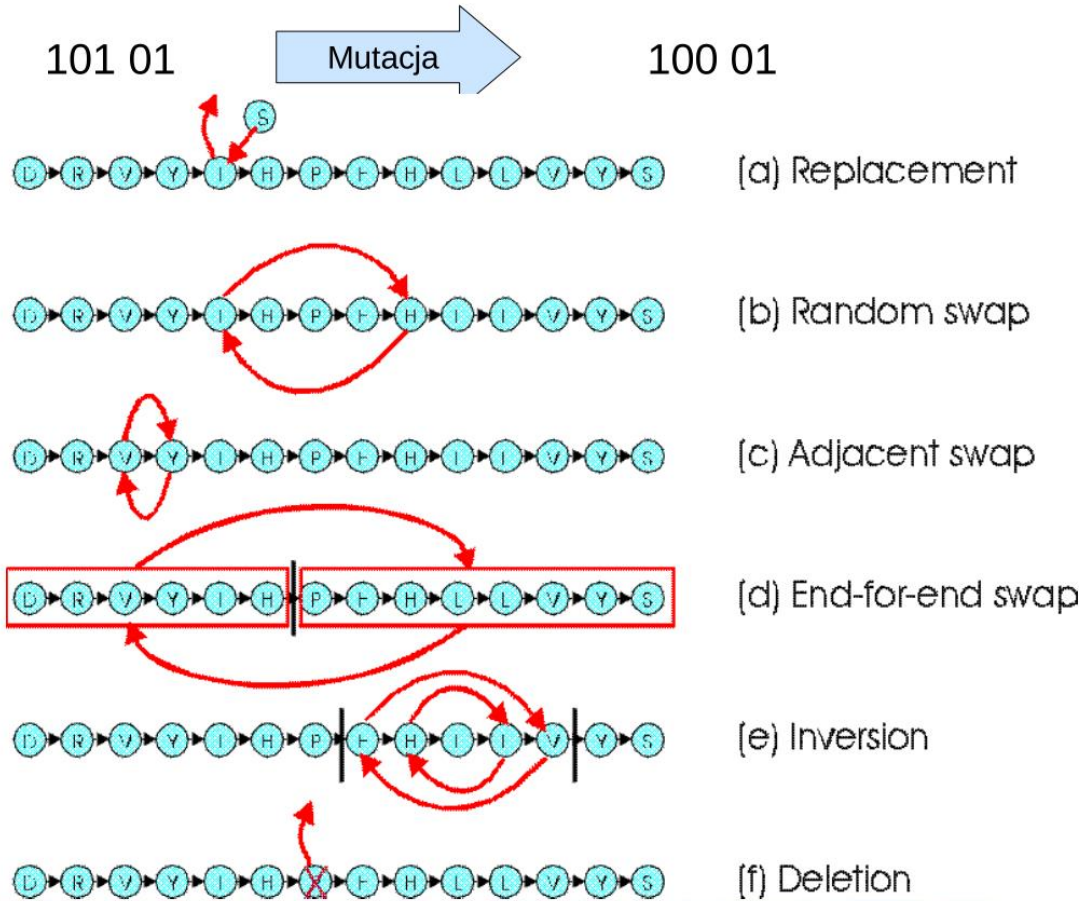
W wyniku krzyżowania mogą powstać nowe ciągi wchodzące w skład nowego pokolenia!

Występuje również inne typy krzyżowań: krzyżowanie dwupunktowe, krzyżowanie wielopunktowe.

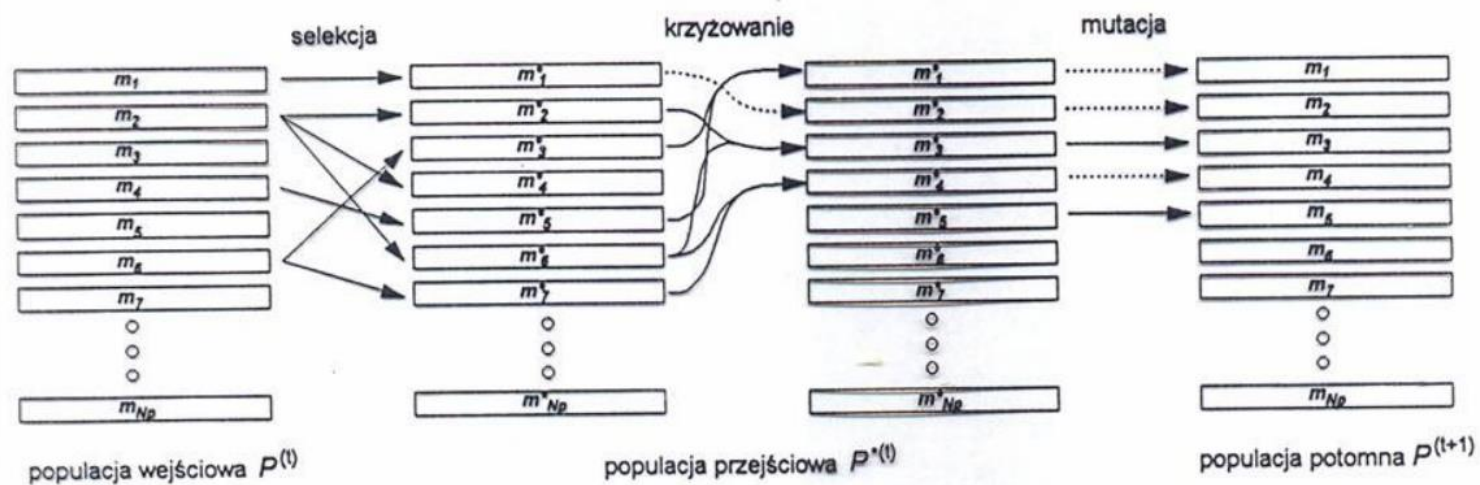




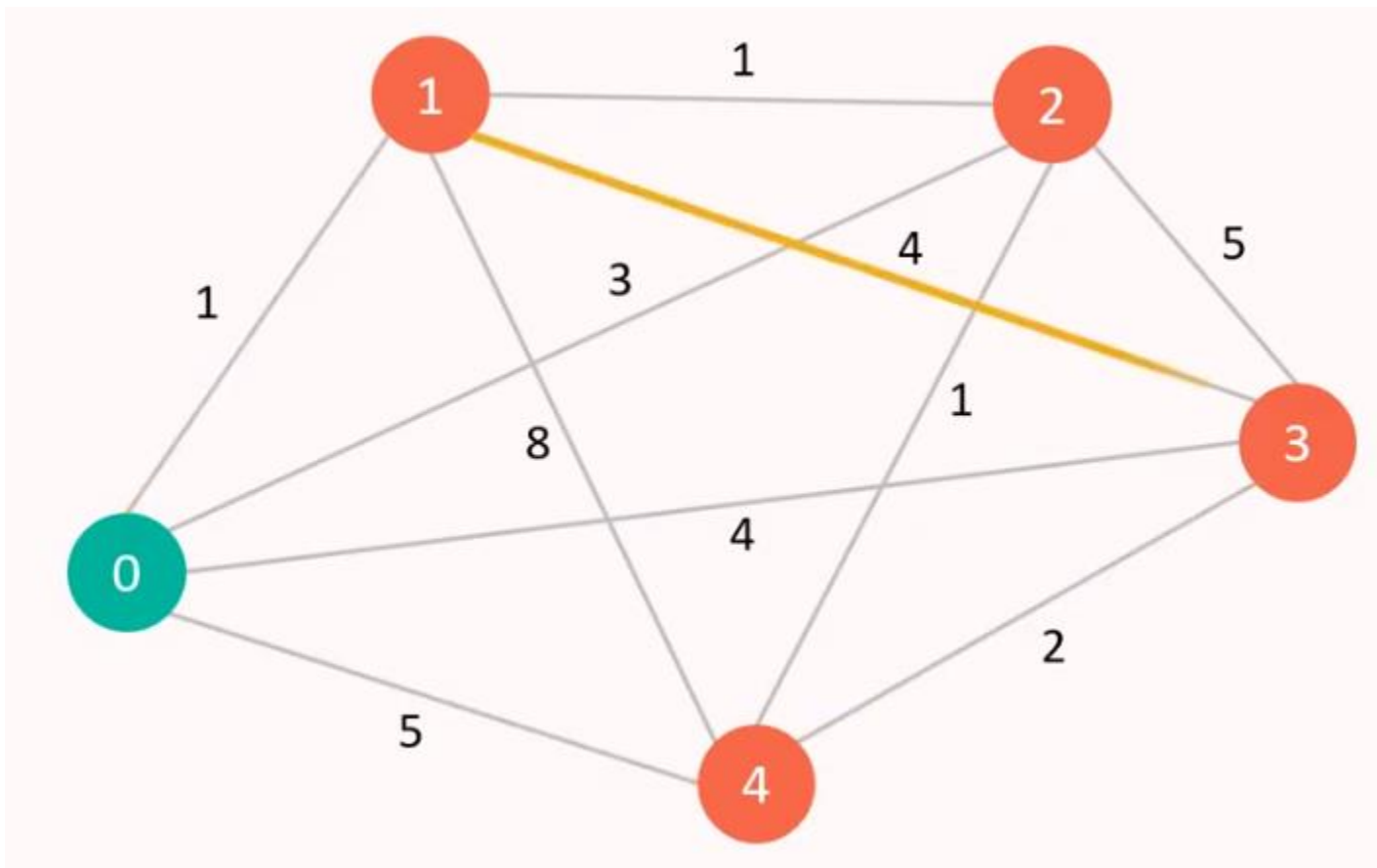
## Mutacja



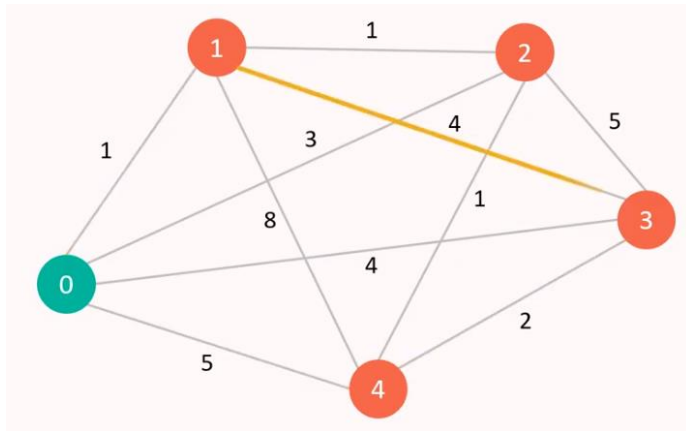
# Schemat tworzenia kolejnych populacji



# Zagadnienie komiwojażera



# Populacja 1



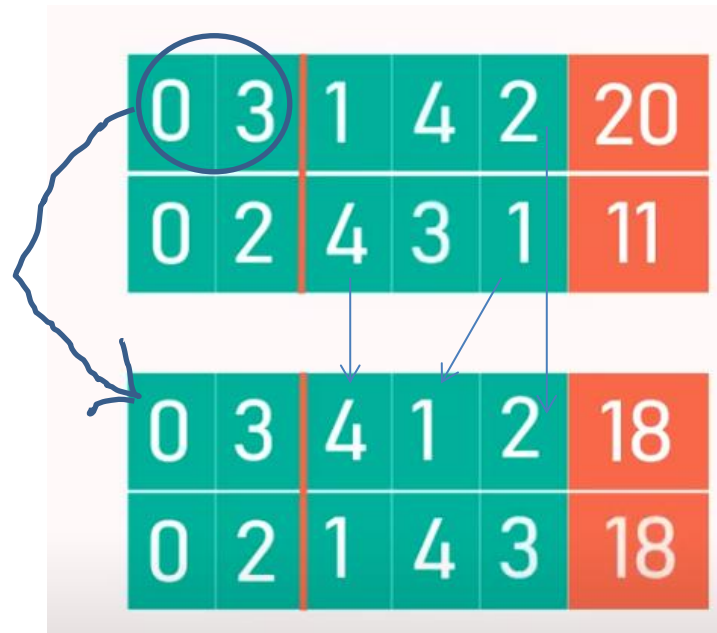
0	1	2	3	4	14
0	1	3	2	4	16
0	3	1	4	2	20
0	2	4	3	1	11
0	2	1	3	4	15
0	3	2	1	4	25
0	3	2	4	1	19

# Para chromosom do krzyżowania

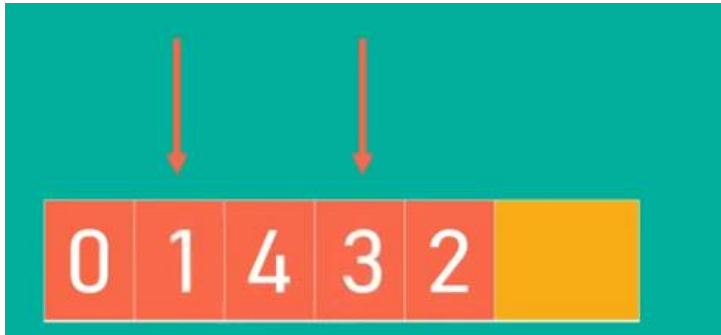
0	3	1	4	2	20
0	2	4	3	1	11

0	3	1	4	2	20
0	2	4	3	1	11

# Krzyżowanie



# Mutacja



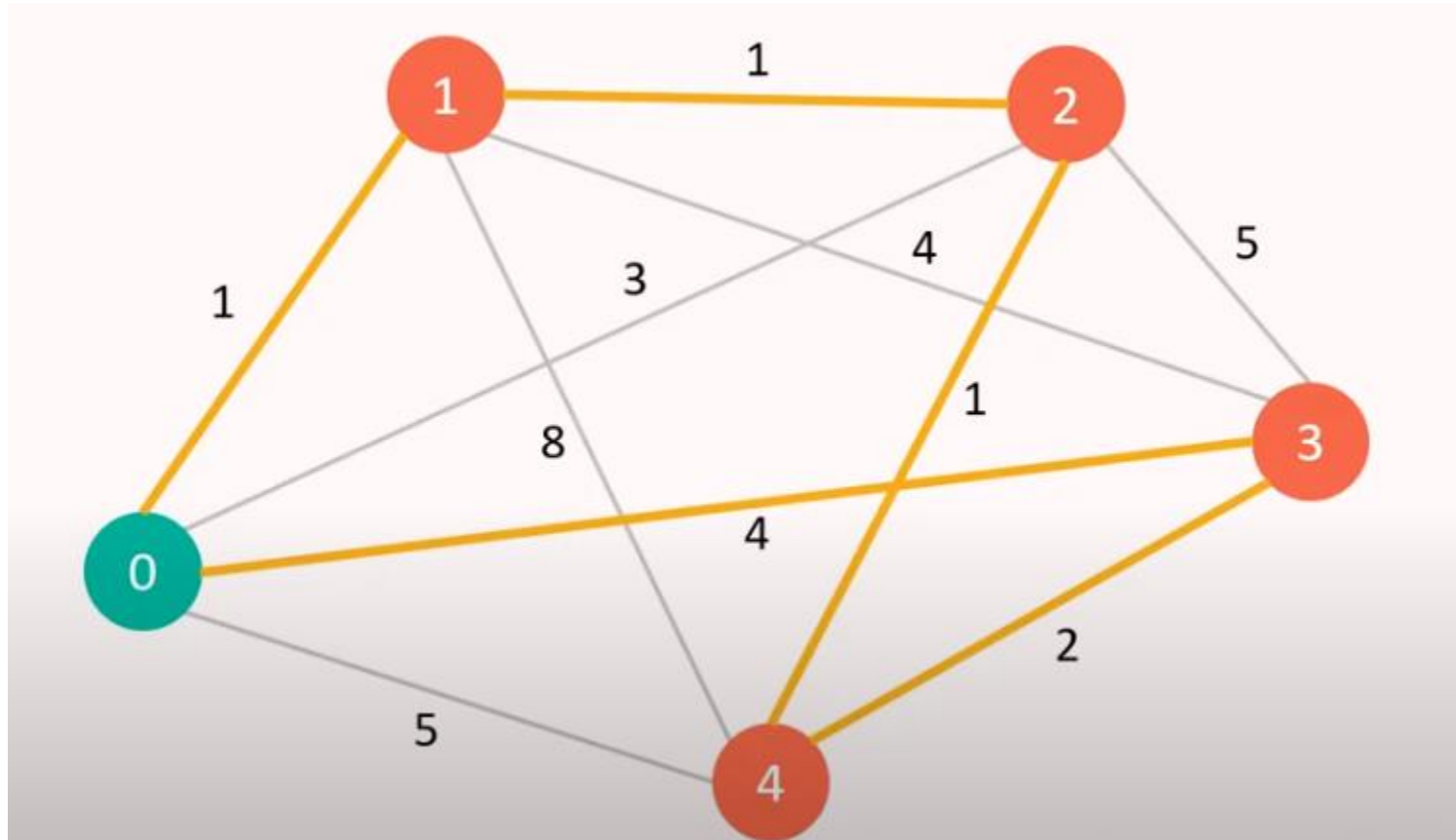
Generujemy losową liczbę  $L$  od 0 do 100  
Jeżeli  $L < P$  – procent mutacji to robimy mutację:  
wybieramy dwa losowych genu i wymieniamy je

# Nowa populacja

0	2	4	3	1	11
0	1	2	3	4	14
0	2	1	3	4	15
0	1	3	2	4	16
0	2	1	4	3	18
0	1	4	3	2	19
0	3	2	4	1	19
0	3	1	4	2	20
0	3	2	1	4	25



# Optymalna ścieżka



# GA w MatLabie

$$f(x_1, x_2) = x_1^2 - 2x_1x_2 + 6x_1 + x_2^2 - 6x_2$$

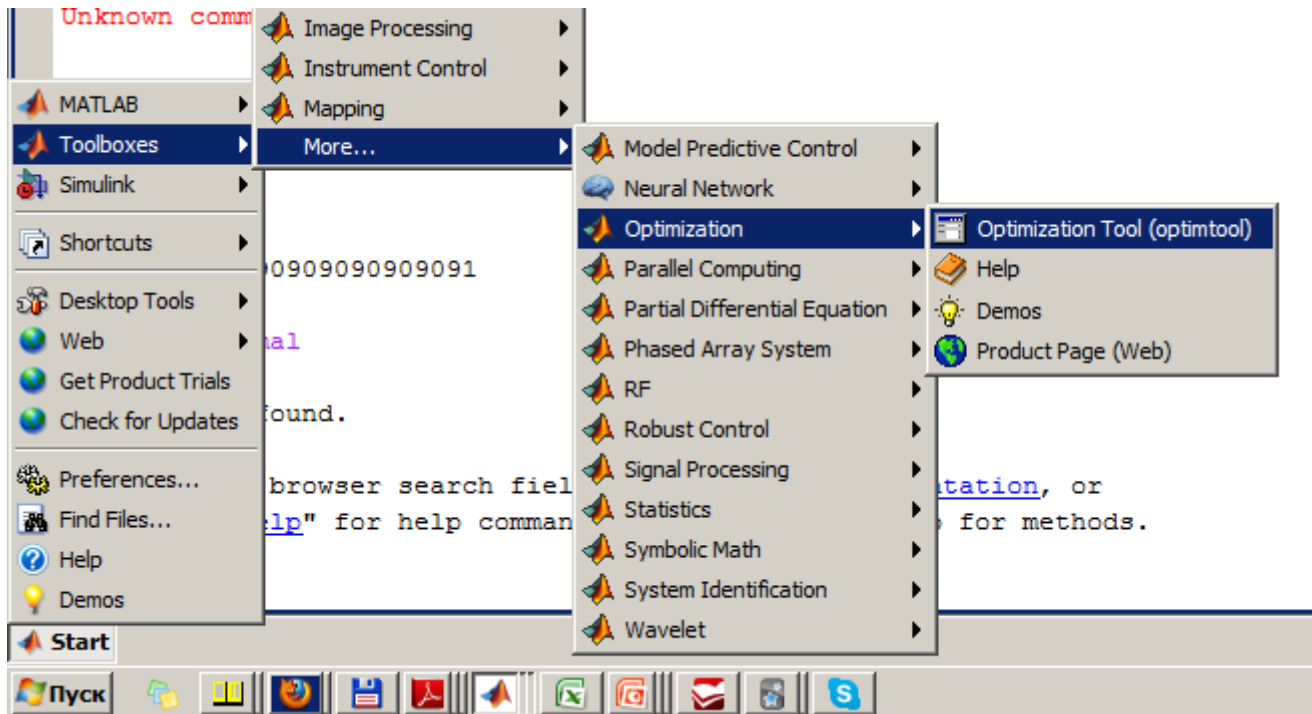
```
function z = my_fun(x)
z = x(1)^2 - 2*x(1)*x(2) + 6*x(1) + x(2)^2 - 6*x(2);
```

```
my_fun([2 3])
```

```
ans =
```

```
-5
```

# Optymization tool



# Główne okienko

The screenshot shows the 'Optimization Tool' window with several sections and annotations:

- Problem Setup and Results:** Contains fields for Solver (patternsearch - Pattern Search), Objective function, Start point, Constraints (Linear inequalities, Linear equations, Bounds, Nonlinear constraint function), and buttons for Start, Pause, Stop, and Clear Results. A 'Run solver and view results' label points to the Start button.
- Options:** Contains sections for Poll (Poll method: GPS Positive basis 2N, Complete poll: off, Polling order: Consecutive), Search (Use random states from previous run, Complete searches: off, Search method: None), Mesh (Initial size, Max size, Accelerators, Rotate, Scale, Expansion factor, Contraction factor), and Algorithm settings (Initial penalty, Penalty Factor).
- Quick Reference:** A sidebar on the right with expandable sections: Pattern Search Solver, Problem Setup and Results, Options, Poll, Search, Mesh, Algorithm settings, Cache, Stopping criteria, Plot Functions, Output function, Display to command window, Vectorize, and More Information.

Annotations with arrows point to various parts of the interface:

- 'Choose solver' points to the Solver dropdown.
- 'Enter problem and constraints' points to the Objective function and Constraints fields.
- 'Run solver' points to the Start button.
- 'View results' points to the large empty area below the buttons.
- 'Set options' points to the Options section.
- 'Expand or contract help' points to the Quick Reference sidebar.
- 'See final point' points to the Final point field at the bottom left.

# Optimization tool

## Przykład 1

The screenshot displays the Optimization Tool interface with the following sections:

- Problem Setup and Results:** Solver: ga - Genetic Algorithm; Problem: @GApr10S; Number of variables: 1; Constraints: Linear inequalities (A, b), Linear equalities (Aeq, beq), Bounds (Lower: 0, Upper: 7), Nonlinear constraint function, Integer variable indices; Run solver and view results (Use random states from previous run); Start, Pause, Stop buttons; Current iteration: 59; Clear Results button; Optimization running; Objective function value: -5.41666654481397; Optimization terminated: average change in the fitness value less than options.FunctionTolerance; Final point: -
- Options:** Population type: Double vector; Population size: Use default: 50 for five or fewer variables, otherwise 200; Creation function: Constraint dependent; Initial population: Use default: []; Initial scores: Use default: []; Initial range: Use default: [-10;10]; Fitness scaling: Scaling function: Rank; Selection: Selection function: Stochastic uniform; Reproduction: Elite count: Use default: 0.05\*PopulationSize; Crossover fraction: Use default: 0.8; Mutation: Mutation function: Constraint dependent.
- Quick Reference:** Genetic Algorithm Solver; This tool corresponds to the ga function; Click to expand the section below corresponding to your task; Problem Setup and Results; Problem

A plot of the fitness landscape is shown, with the x-axis ranging from 0 to 7 and the y-axis from -10 to 15. The plot shows a curve with several local minima and maxima. A blue arrow points from the 'Objective function value' field to the plot, and another blue arrow points from the 'Elite count' field to the plot.

x	y
0	5
1	-5
2	0
3	8
4	10
5	8
6	5
7	12

# Optimization tool (cd)

The screenshot displays the Optimization Tool interface with the following sections:

- Problem Setup and Results:** Solver: ga - Genetic Algorithm; Problem: @GApr2OS; Fitness function: @GApr2OS; Number of variables: 2; Constraints: Linear inequalities (A, b), Linear equalities (Aeq, beq), Bounds (Lower: [-3 4.1], Upper: [12 5.8]); Nonlinear constraint function; Integer variable indices.
- Options:** Population type: Double vector; Population size: Use default: 50 for five or fewer variables, otherwise 200; Creation function: Constraint dependent; Initial population: Use default: []; Initial scores; Initial range; Fitness scaling; Selection; Reproduction; Mutation function: Constraint dependent.
- Quick Reference:** Genetic Algorithm Solver; Problem Setup and Results; Problem; Constraints.
- Final point:** 1 = 11,876; 2 = 5,775.

Optimization running. Objective function value: 3.8497118788347686. Optimization terminated: average change in the fitness value less than options.FunctionTolerance.

Maksymalizujemy funkcję:  
$$f(x_1, x_2) = 21,5 + x_1 \sin(4\pi x_1) + x_2 * \sin(20\pi x_2)$$

Przy ograniczeniach  $-3,0 < x_1 < 12,1$  i  $4,1 < x_2 < 5,8$

3D surface plot of the objective function  $f(x_1, x_2)$  showing a complex, oscillatory surface with many local maxima and minima.

More Information:  
User Guide  
Function equivalent

# Optimization tool (cd)

$$a+2b+3c+4d=30$$

The screenshot displays the 'Optimization Tool' software interface. The window title is 'Optimization Tool'. The interface is divided into several panels:

- Problem Setup and Results:** Solver: ga - Genetic Algorithm. Problem: @GApr30S. Fitness function: @GApr30S. Number of variables: 4. Constraints: Linear inequalities (A, b), Linear equalities (Aeq, beq), Bounds (Lower: [1 1 1 1], Upper: [30 30 30 30]), Nonlinear constraint function, Integer variable indices: [1 2 3 4]. Run solver and view results:  Use random states from previous run. Buttons: Start, Pause, Stop. Current iteration: 52. Clear Results button.
- Options:** Population: Population type: Double vector. Population size:  Use default: max(min(10\*numberOfVariables, 100), 40). Creation function: Constraint dependent. Initial population:  Use default: []. Initial scores:  Use default: []. Initial range:  Use default: []. Fitness scaling: Scaling function: Rank. Selection: Selection function: Stochastic uniform. Reproduction: Elite count:  Use default: 0.05\*max(min(10\*numberOfVariables, 100), 40). Crossover fraction:  Use default: 0.8. Mutation: Mutation function: Constraint dependent.
- Quick Reference:** Genetic Algorithm Solver. This tool corresponds to the ga function. Click to expand the section below corresponding to your task. Problem Setup and Results: Problem, Constraints, Run solver and view results. Options: Population, Fitness scaling, Selection, Reproduction, Mutation, Crossover, Migration, Constraint parameters, Hybrid function, Stopping criteria, Plot Functions, Output function, Display to command window, User function evaluation. More Information: User Guide, Function equivalent.
- Results:** Optimization running. Objective function value: 0.0. Optimization terminated: average change in the penalty fitness value less than options.FunctionTolerance and constraint violation is less than options.ConstraintTolerance. Final point table:

1	2	3	4
2	1	2	5

# Funkcje optymalizacji

**Funkcja do optymalizacji**

$$F(x, y) = 100(y - x^2)^2 + (1 - x)^2$$

ograniczenia:

$$x, y \in [-100, 100]$$

Dla funkcji można znaleźć minimum oraz argumenty minimalizujące za pomocą funkcji **fmincon(@Fun,x0,[],[],[],[],lb,ub,[],options)** gdzie: Fun - nazwa funkcji, x0 - **wektor początkowy**, lb, ub - ograniczenia odpowiednio dolne i górne, options - opcje optymalizacji

Przykład:

```
>> x0 = [32,-20];  
>> lb = [-100,-100];  
>> ub = [100,100];  
>> options = optimset('LargeScale','off');  
>> [x,fval] = fmincon(@FunOptym,x0,[],[],[],[],lb,ub,[],options)
```

Dokonać optymalizacji podanych funkcji w Matlab'ie można za pomocą Algorytmów Genetycznych(gatool)



# Funkcja GA

`[x fval] = ga(@fitnessfun, nvars, options)`

where

- **@fitnessfun** is a handle to the fitness function.
- **nvars** is the number of independent variables for the fitness function.
- **options** is a structure containing options for the genetic algorithm. If you do not pass in this argument, ga uses its default options.

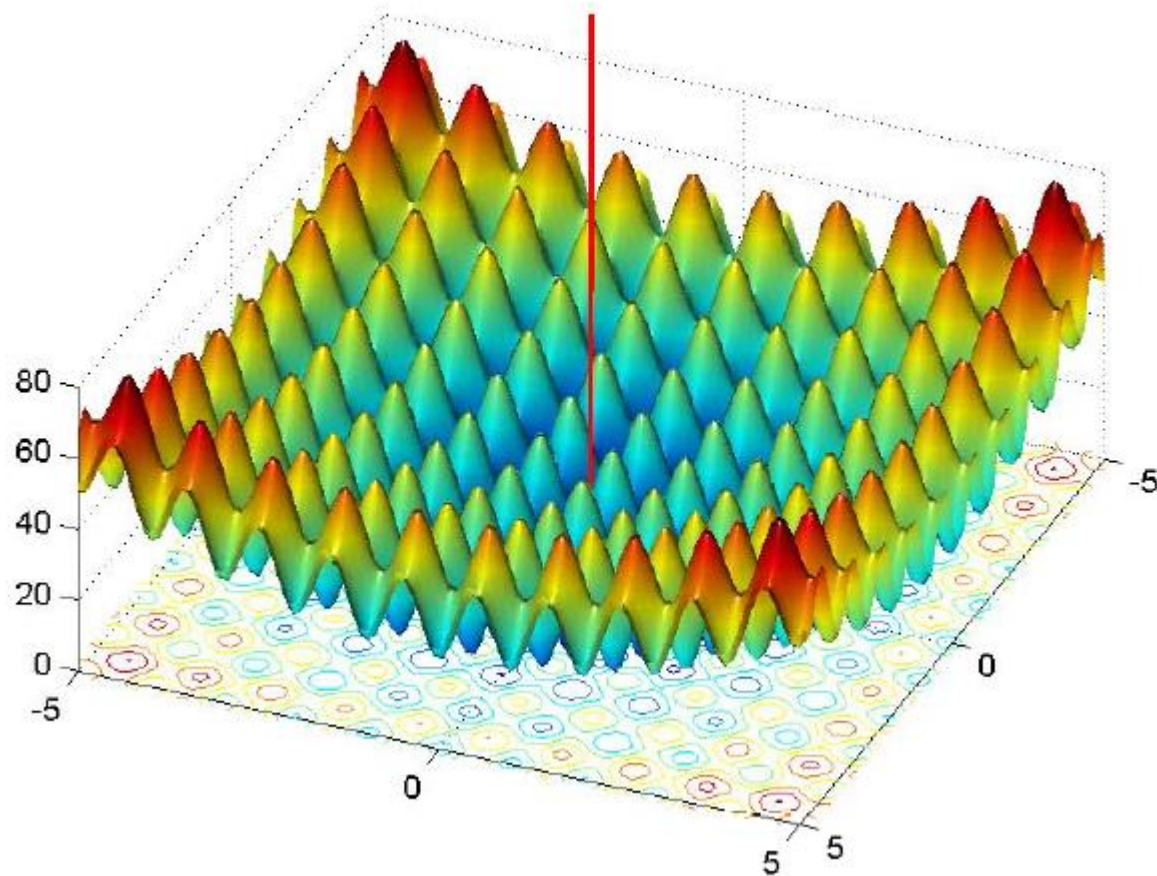
The results are given by

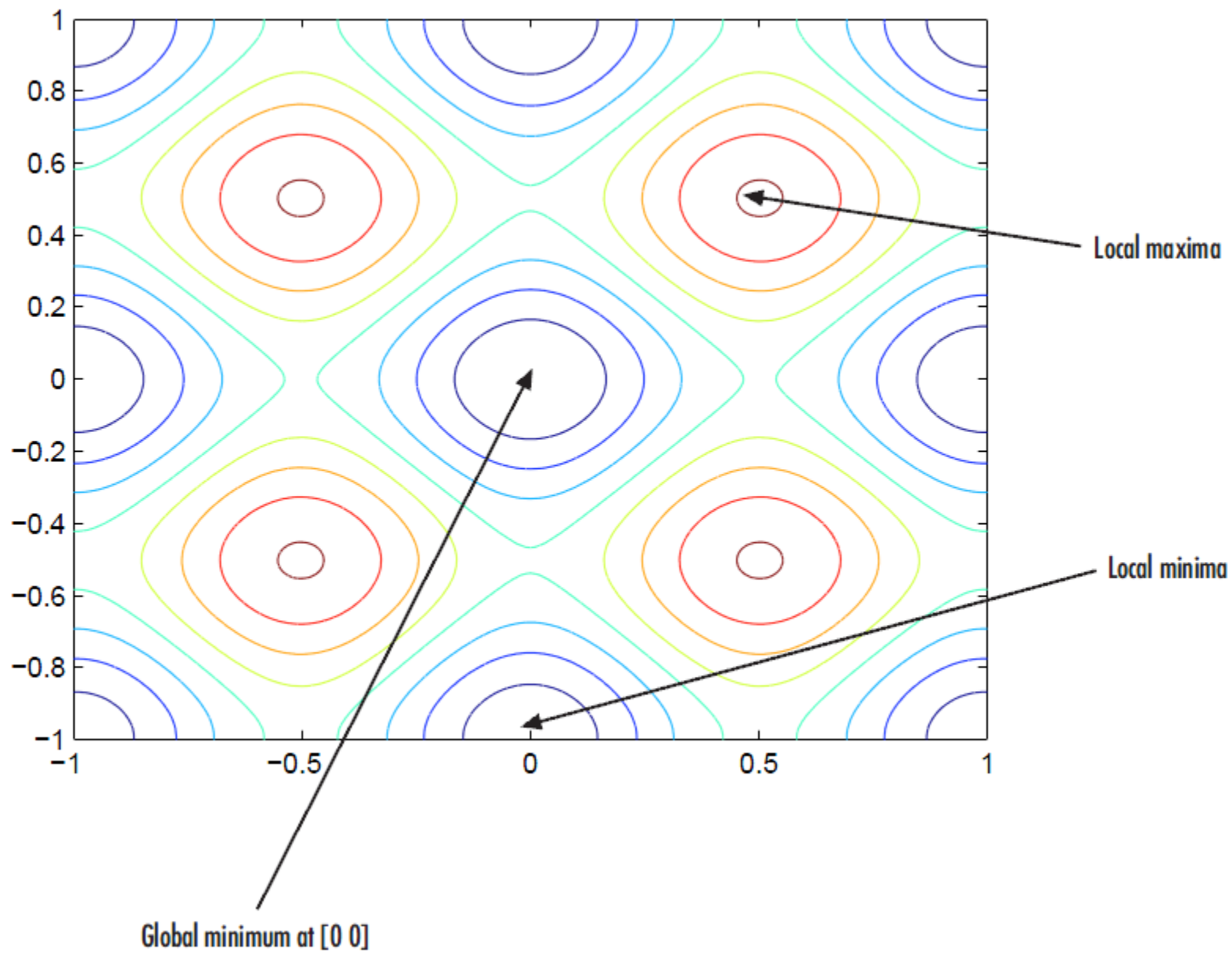
- **x** — Point at which the final value is attained
- **fval** — Final value of the fitness function

# Funkcja Rastrigina

$$Ras(x) = 20 + x_1^2 + x_2^2 - 10(\cos 2\pi x_1 + \cos 2\pi x_2).$$

Global minimum at [0 0]





# Funkcja

Fitness function:	<input type="text" value="@rastriginsfcn"/>
Number of variables:	<input type="text" value="2"/>

Run solver and view results

Use random states from previous run

Current iteration:

# Iteracje

Current iteration:

---

```
Optimization running.  
Optimization terminated.  
Objective function value: 0.04951026725527896  
Optimization terminated: average change in the  
fitness value less than options.TolFun.
```

Final point:

1	2
0.003	0.015

# Wizualizacja

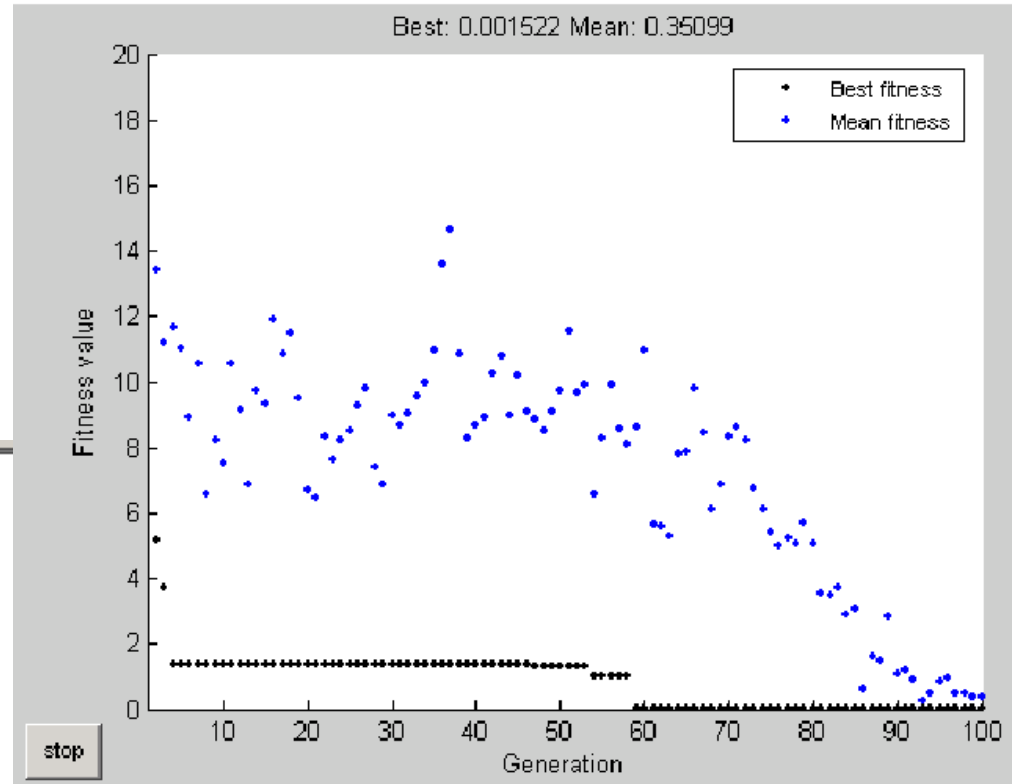
Plots

Plot interval:

Best fitness     Best individual     Distance  
 Expectation     Genealogy     Range  
 Score diversity     Scores     Selection  
 Stopping     Max constraint  
 Custom function:

Optimization running.  
Objective function value: 0.020918021664336095  
Optimization terminated: average change in the fitness value less than options.TolFun.

Optimization running.  
Objective function value: 0.10166684098036072  
Optimization terminated: average change in the fitness value less than options.TolFun.



Final point:

1	2
0,023	-0,002

# Kodowanie binarne

Kodowanie pozycyjne:

$$x = \sum_{i=1}^l a_i \cdot 2^{i-1}$$

gdzie  $x$  - parametr rozwiązania,

$a_i$  - element ciągu kodowego  $(a_1, a_2, \dots, a_l)$

Kodowanie Graya:

$$b_i = \bigoplus_{j=1}^i a_j$$

Kod pozycyjny  
Przesuwamy w prawo →

```

10110
01011
----- XOR
11101
    
```

liczba	kod pozycyjny	kod Graya
0	0000	0000
1	0001	0001
2	0010	0011
3	0011	0010
4	0100	0110
5	0101	0111
6	0110	0101
7	0111	0100
8	1000	1100
9	1001	1101
10	1010	1111
11	1011	1110
12	1100	1010
13	1101	1011
14	1110	1001
15	1111	1000



# Algorytm genetyczny w nastrojeniu sterownika

## Modele procesu

Testowanie metody i ocena jej jakości regulacji przeprowadzono na dwóch różnych modelach. Do testów wybrano modele, dla których znane są nastawy szeroko opisywane w literaturze światowej i istnieje spora ich ilość. Dla procesów o charakterystyce statycznej liniowej wybrano model o transmitancji:

$$G_{MI} = \frac{K_m e^{-s\tau_m}}{(1 + sT_m)}, \quad (1)$$

gdzie:  $K_m$  – wzmacnienie statyczne obiektu,  $\tau_m$  – opóźnienie transportowe,  $T_m$  – zastępcza stała czasowa obiektu.

Można go interpretować jako połączenie inercji pierwszego rzędu z opóźnieniem. Dla procesów o charakterystyce statycznej nieliniowej wybrano model opisany transmitancją:

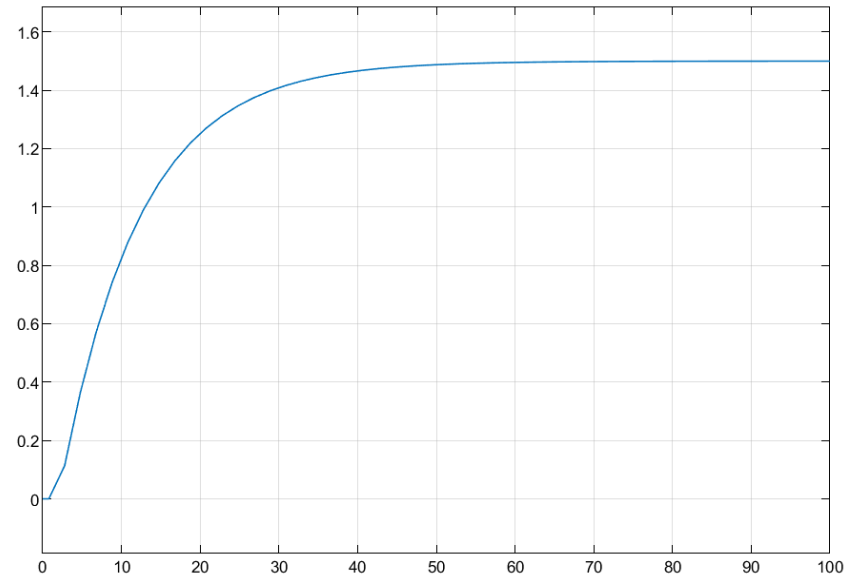
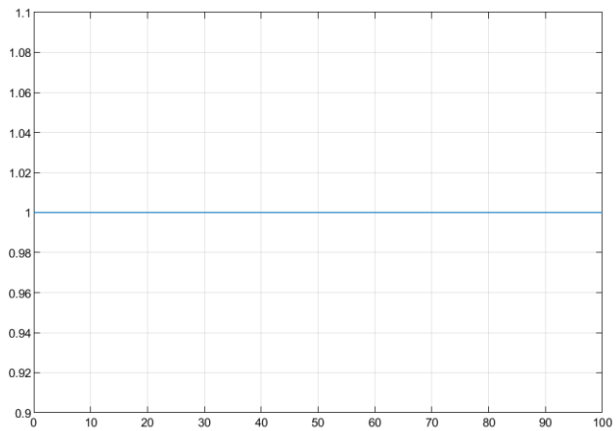
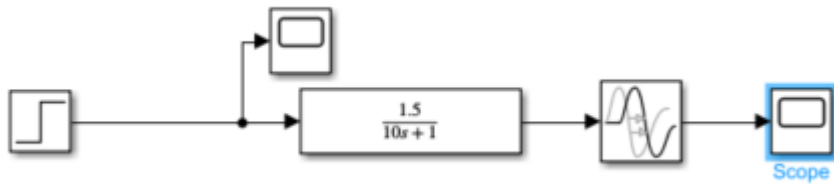
$$G_{MII} = \frac{K_m e^{-s\tau_m}}{s(1 + sT_m)}, \quad (2)$$

gdzie:  $K_m$  – wzmacnienie statyczne obiektu,  $\tau_m$  – opóźnienie transportowe,  $T_m$  – zastępcza stała czasowa obiektu.

Jest on syntezą członu inercyjnego, całkującego oraz opóźnienia transportowego.

$$K_m = 1,5; \tau_m = 2 \text{ s}; T_m = 10 \text{ s}.$$





GAexpWTMO04.slx

# PID sterownik

Compensator formula

$$P + I \frac{1}{s} + D \frac{N}{1 + N \frac{1}{s}}$$

Main Initialization Output Saturation Data Types State Attributes

Controller parameters

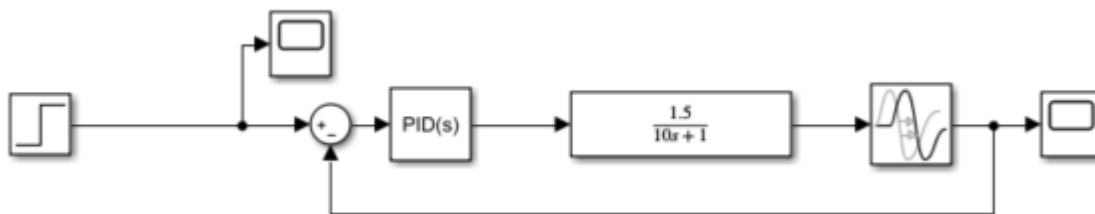
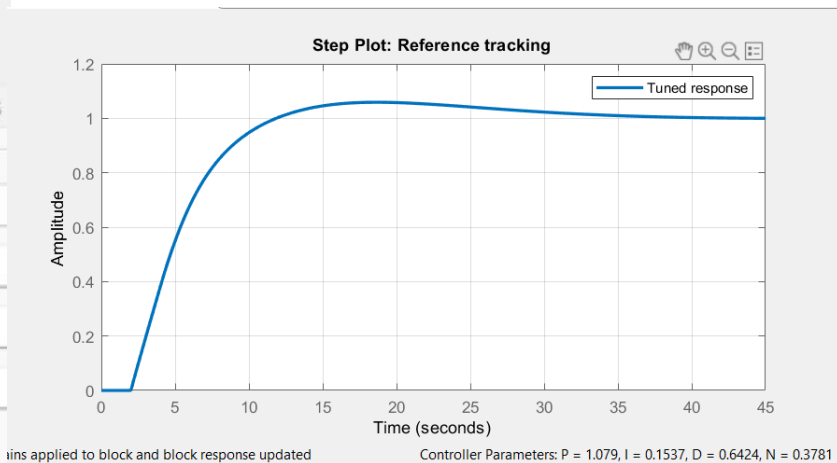
Source: internal

Proportional (P): 1.07936483745769

Integral (I): 0.153715088509939

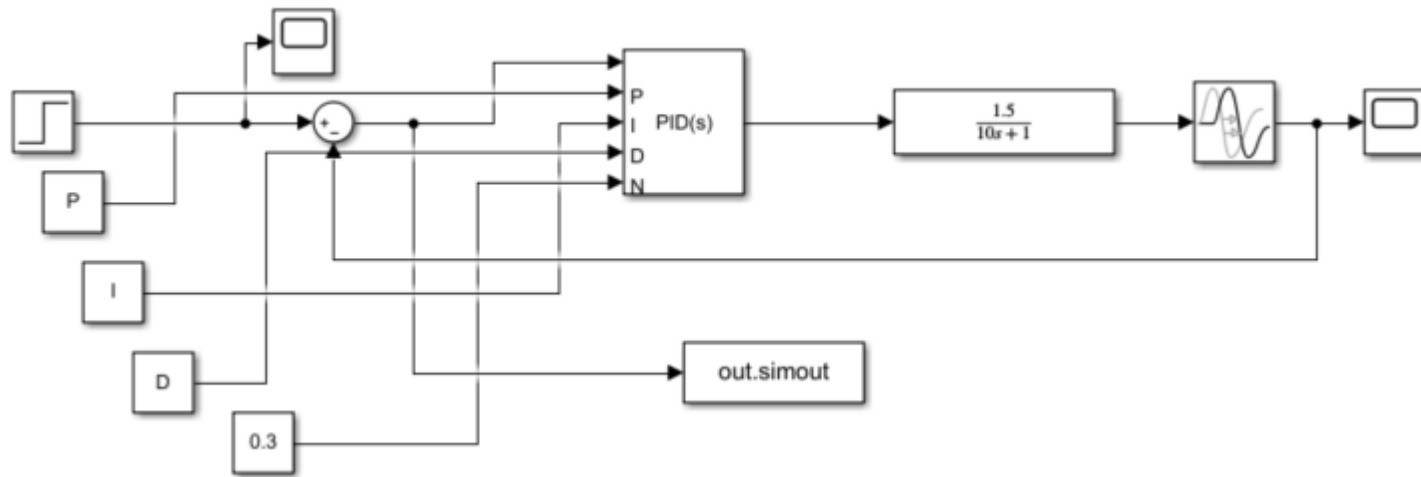
Derivative (D): 0.642364248235642

Use filtered derivative



GAexpPIDWTMO04.slx

# Model do GA



GAexpPIDGAWTMO04.slx

# Fintess function i optymalizacja GA

```
function F = optpidGAWTO04(pid)

    P = pid(1);
    I = pid(2);
    D = pid(3);

    % {
    a1=1;a2=1;
    simopt = simset('solver','ode5',...
                   'SrcWorkspace','Current');
    [yout] = sim('GAexpPIDGAWTMO04.slx',[0 100],simopt);
    J=yout.simout.data;
    F = norm(J-1);
    %F = norm(yout(10:51)-1);
    %}
```

## Options

### Population

Population type: Double vector

Population size:  Use default: 50 for five or fewer variables, othe

Specify:

Creation function: Constraint dependent

### Selection

Selection function: Stochastic uniform

### Reproduction

Elite count:  Use default: 0.05\*PopulationSize

Specify:

Crossover fraction:  Use default: 0.8

Specify:

### Mutation

Mutation function: Constraint dependent

Optimization Tool

File Help

### Problem Setup and Results

Solver: ga - Genetic Algorithm

Problem

Fitness function: @optpidGAWTO04

Number of variables: 3

Constraints:

Linear inequalities: A:  b:

Linear equalities: Aeq:  beq:

Bounds: Lower: [0 0 0] Upper: [2 2 2]

Nonlinear constraint function:

Integer variable indices:

Run solver and view results

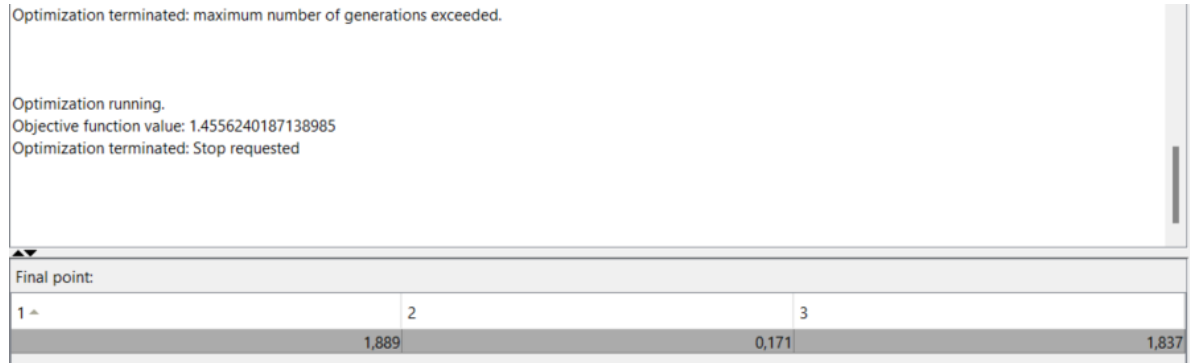
Use random states from previous run

Start  Stop

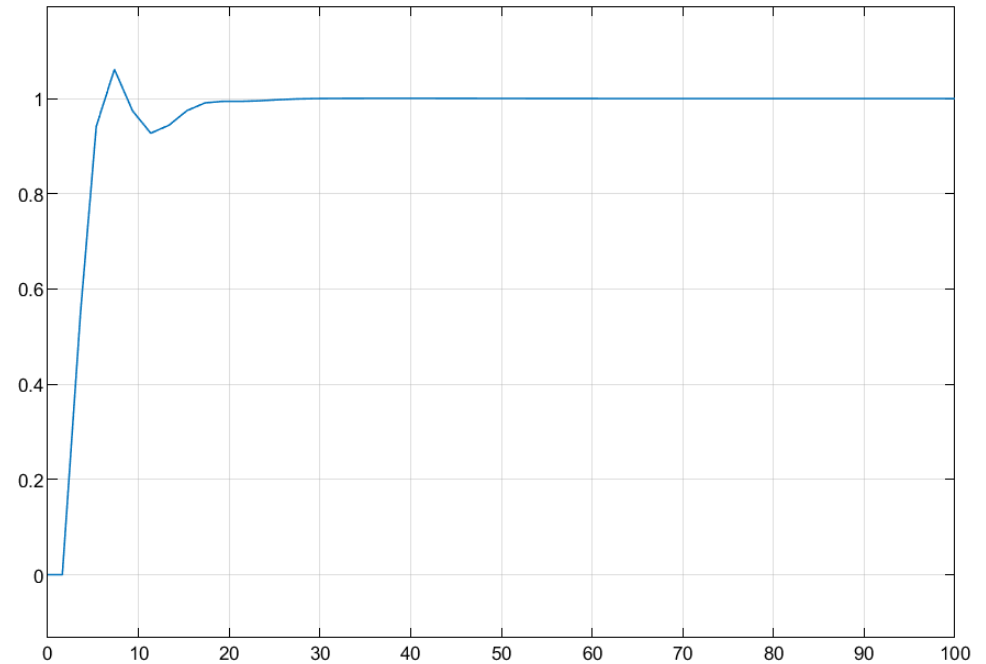
Current iteration:  Clear Result

Error in the following problem input(s):  
fitnessfcn: Not enough input arguments.  
-----  
Optimization running.

# Rozwiązanie



P=1.8893850279014521  
I=0.17084802628037954  
D=1.8372234359185138



# Optymalizacja parametrów sterownika

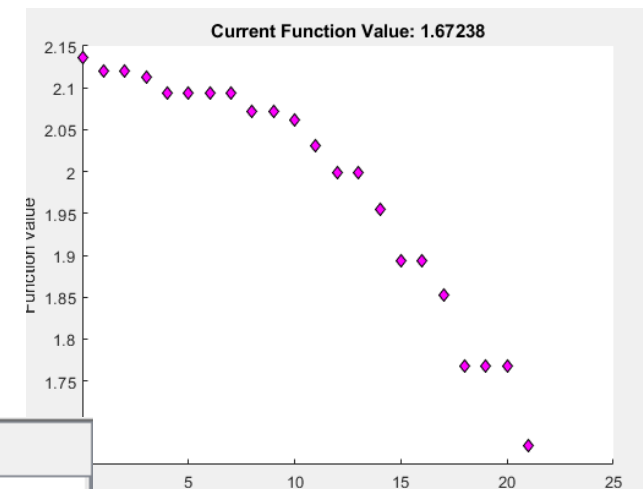
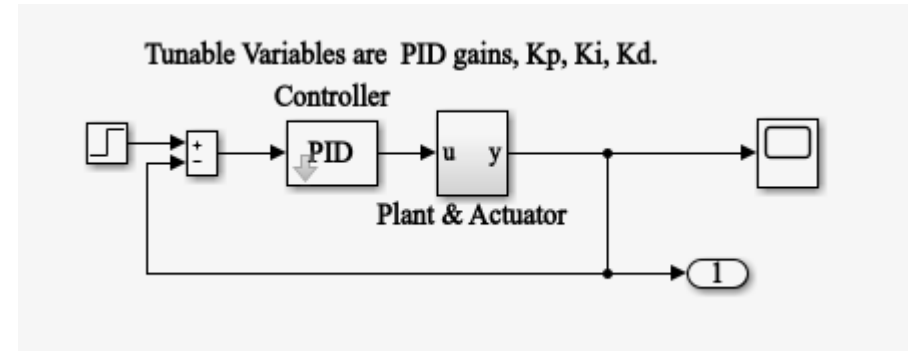
```
function F = optpidGA(pid)
```

```
Kp = pid(1);  
Ki = pid(2);  
Kd = pid(3);
```

```
% {  
a1=1;a2=1;  
simopt = simset('solver','ode5',...  
               'SrcWorkspace','Current');  
[tout,xout,yout] = sim('optsim',[0  
100],simopt);  
F = norm(yout-1);  
%F = norm(yout(10:51)-1);
```

```
%}
```

Final point:			
1 ▲	2	3	
	2,586	-6,794	4,961



# Regulator PI

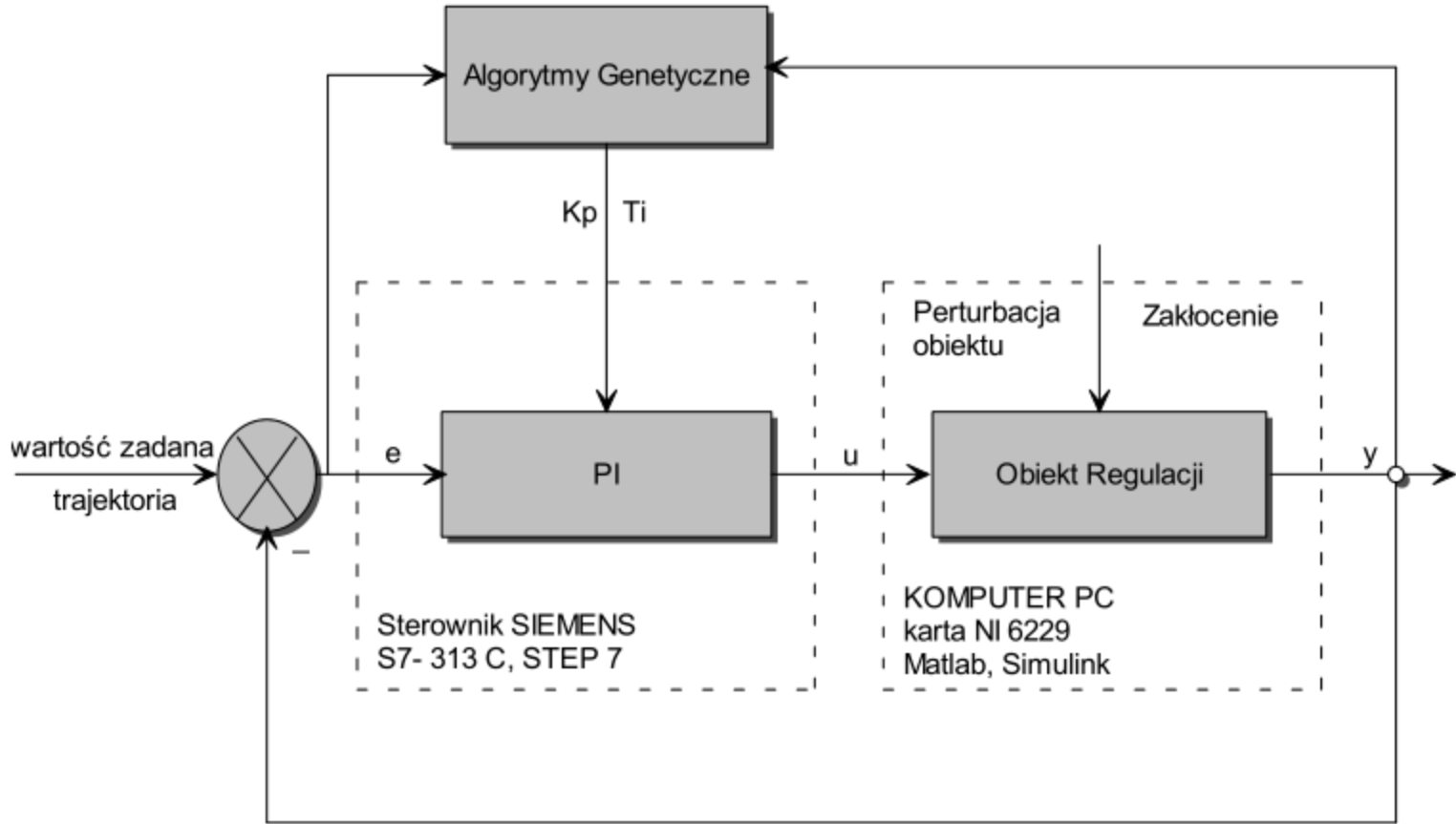
$$PI(s) = k_p \left(1 + \frac{1}{T_i s}\right), \quad (3)$$

Optymalne parametry są wyszukiwane dopiero wtedy, gdy odpowiedź układu jest jak najbliższa wartości zadanej (wg całkowych wskaźników jakości) co w algorytmach genetycznych sprowadza się do optymalizacji funkcji celu zdefiniowanej jako:

$$J(K_p, T_i) = \sum_{t=0}^{t_{sim}} |y_r(t) - y(t)|, \quad (4)$$

gdzie:  $y_r(t)$  - chwilowa wartość zadana,  $y(t)$  - chwilowa wartość wyjściowa obiektu.

# Ogólny schemat działania algorytmu





# Parametry GA

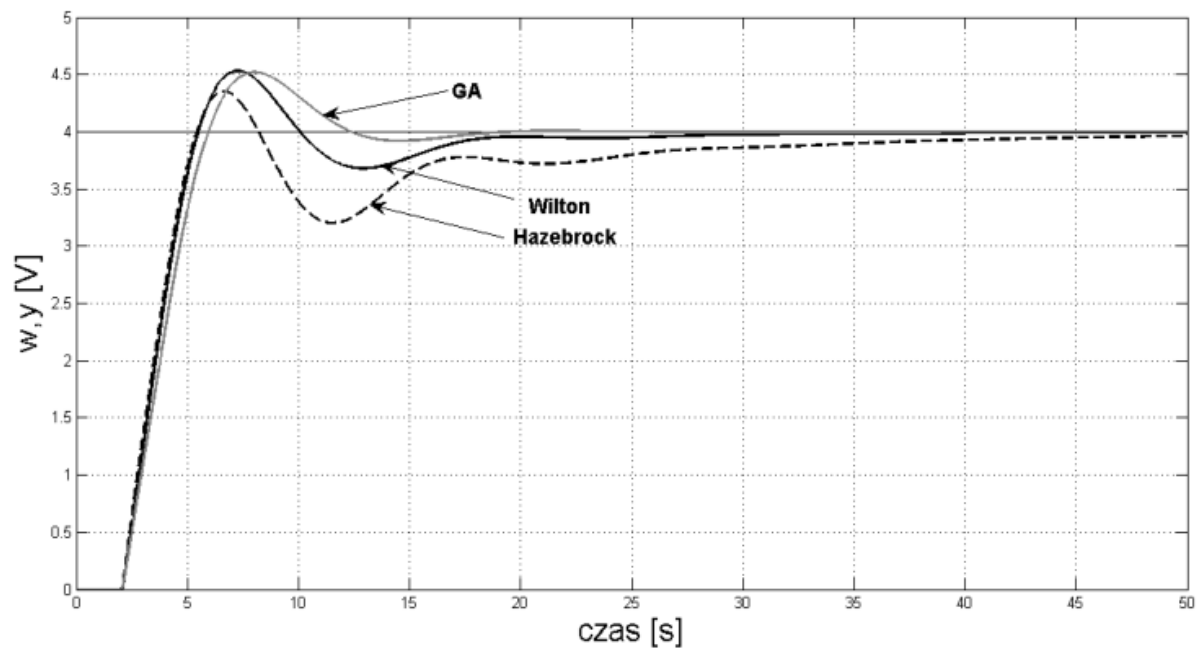
Dobór nastaw regulatora PID został przeprowadzony za pomocą następujących parametrów algorytmu genetycznego:

- Rozmiar populacji 30 osobników
- Liczba generacji 100
- Selekcja metodą turniejową
- Prawdopodobieństwo krzyżowania  $p_k=0,77$
- Prawdopodobieństwo mutacji  $p_m=0,077$

# Wyniki – nastawy optymalne

		<b>Model I</b> <b>K<sub>p</sub>   T<sub>i</sub> [s]</b>	<b>Model II</b> <b>K<sub>p</sub>   T<sub>i</sub> [s]</b>
<b>AG</b>	skok	1,97   10,33	0,086   78,63
	trajektoria	3,44   8,28	0,161   73,84
	zakłócenia	1,97   10,33	0,086   78,63
	perturbacje	1,97   10,27	0,066   71,79
<b>Wilton</b>		2,25   10	-
<b>Hazebroek &amp; Van der Waerder</b>		2,67   14,28	-
<b>Shinskey</b>		-	0,053   48
<b>Poulin &amp; Pomerleau</b>		-	0,031   60,87

Przebieg regulacji dla różnych nastaw przy skokowym wymuszeniu dla modelu I



Przebieg regulacji dla różnych nastaw przy skokowym wymuszeniu dla modelu II

